

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Tomáš KRATINA**

Název práce: **Nevhodné chování žáků středních škol**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		X		
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) měla dva hlavní cíle: v teoretické části vysvětlit pojmy používané v části praktické tj. pojem finality nevhodného chování (klasifikace, možné příčiny). Samostatnou kapitolu věnuje autor správně také problematice komunikace učitele s žáky a s rodiči žáků. Cílem praktické části pak bylo zmapovat formou tří dotazníků výskyt možné příčiny vzniku nevhodného chování žáků SS. Vzhledem k náročnosti zadání lze konstatovat, že oba cíle se autorovi podařilo naplnit spíše jen částečně. V teoretické části BP autor nečerpá příliš z odborné literatury (citace nejsou bohaté), spíše uvádí postřehy ze své životní zkušenosti z pedagogické praxe. Nedostatkem je na začátku BP prostý výčet místo souvislého textu a občas se vyskytující chyby v interpunkci (chybějící čárky v souvětích).

V části praktické autor zadal 230 žákům celkem tři dotazníky vlastní konstrukce. Výsledky jsou vždy zobrazeny v přehledných grafech a doprovázeny výstižným komentářem (vždy uveden „předpoklad“ a následuje „zjištění“). Autor mnohdy dochází k zajímavým až překvapivým výsledkům, které by se mohly stát předmětem obhajoby. Oceňuji také praktický přínos této BP zejména závěrečnou kapitolu, ve které autor navrhuje opatření pro pedagogickou praxi.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

- 1) které výsledky průzkumu na škole vás nejvíce překvapily?
- 2) jsou otázky zformulované ve třech dotaznících vlastní konstrukce nevhodnější formou pro splnění cíle vaší BP?

Bakalářskou doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 25. srpna 2012

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí BP