

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Ing. Iva Ševčíková

Název práce: Socializační vliv reklamy na středoškolskou mládež

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cíl práce sice není přímo definován, ale z úvodních slov autorky lze jeho smysl stanovit jako pokus získat od vzorku studentů konkrétní střední školy v Plzni informace v souvislosti s vlivem reklamy na adolescenty. V tomto smyslu bylo cíle dosaženo.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Bakalářská práce je přehledně logicky uspořádána. Je členěna do 4 stěžejních kapitol, z nichž poslední je věnována průzkumu v terénu. Autorka se nejdříve zabývá problematikou reklamy včetně její historie, uvádí jednotlivé funkce, druhy a typy reklamy. Bohužel cituje několikrát pouze jediný zdroj (Vysekalová). Vsuška o psychických jevech ovlivňujících chování spotřebitele na str. 18 a dále opět vychází z jediného zdroje a má pouze obecně popisný charakter. Zde měla autorka poněkud lépe propojit obě témata. Kapitola č. 3 věnovaná adolescenci má opět především obecně popisný charakter. Bohužel nedošlo k propojení s kapitolou č. 4 o vlivu reklamy na osobnost adolescenta, která se tak měla stát stěžejní kapitolou celé práce. Je škoda, že autorka více neporovnávala názory jednotlivých autorů a při psaní jedné kapitoly vždy preferuje citace převážně z jedné odborné publikace, což snižuje odbornou úroveň práce.

Cílem šetření v prakticky orientované části práce mělo být zjištění, zda adolescenti dokážou čelit cenovým, designovým, technickým a jiným taktikám ze strany výrobců (str. 41). Výzkumný soubor byl dostatečně velký pro potřeby této práce. Autorka aplikovala dotazník vlastní konstrukce s 20 otázkami, odpovědi pak vyhodnotila formou procentních tabulek se stručným komentářem. Všechny výsledky jsou pak shrnuty a doloženy vlastním komentářem autorky.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Práce je po stránce formální zpracována na odpovídající úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Použité publikace jsou správně citovány, i když někdy nadbytečně (viz např. str. 20, 21). Jazykový projev odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Práce je opatřena seznamem použité literatury a pramenů dle bibliografické normy a seznamem použitých zkratek. Znění dotazníku je uvedeno v příloze.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce):**

Výsledný dojem odpovídá práci průměrné úrovně. Autorka nevyužila dostatečně možností, které se jí díky volbě zajímavého tématu nabízely. Přesto došla k některým důležitým zjištěním, které by měly posloužit pedagogům i rodičům při jejich výchovném působení. Práci doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Jaký vliv má skupina vrstevníků na spotřební chování jedince?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):** velmi dobře

Datum: 17. 5. 2012

  
Podpis: PhDr. B. Jiřincová