

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Konopíková

Název práce: Tabakismus u dospívající populace

Oponent práce: Mgr. Monika Holečková

1. CÍL PRÁCE :

Bakalářská práce se zaměřuje na analýzu problematiky tabakismu u dospívající populace. Vzhledem k nárůstu výskytu závislosti na tabáku u mladistvých, je předkládané téma velmi aktuální.

Cílem práce bylo zmapovat zkušenosti a postoje žáků 6. - 9. tříd ZŠ v oblasti užívání tabáku. Dále pak zjištění informovanosti respondentů o zdravotních důsledcích kouření cigaret a vodní dýmky.

Cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ :

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka zaměřuje na problematiku závislosti na tabáku, historii tabáku, složení tabákového kouře. Věnuje se i charakteristice období dospívání. Zabývá se změnami u dospívajícího jedince a vnějšími vlivy, které mohou zapříčinit vznik závislosti na tabáku. Nechybí ani kapitola zahrnující zdravotní důsledky kouření a možné prevence.

V empirické části se autorka věnuje vlastnímu výzkumnému šetření. Zaměřuje se na žáky druhého stupně základní školy ve Staňkově, kde oslovuje 103 respondentů. K tomuto účelu je využita dotazníková metoda.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA :

Práce má dobrou úpravu, je srozumitelná.

Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledně a logicky strukturovány. Výsledky jsou přehledně graficky vyjádřeny a interpretovány

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Celkový dojem z bakalářské práce je dobrý. Autorka upozorňuje na problematiku užívání tabáku u mladistvých, zejména poukazuje na stále nedostatečnou informovanost mezi dospívajícími o škodlivosti a důsledcích kouření cigaret a vodní dýmky.

Práce prokazuje vyváženost teoretické i empirické části.

Odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY :

Co považuje autorka za největší přínos svého výzkumu?

Jak si autorka vysvětluje jeden ze závěrů svého výzkumu, že jsou děvčata více informovanější o důsledcích kouření cigaret než chlapci?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 22. 8. 2012

Mgr. Monika Holečková

oponent práce

