

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Zuzana Bloudková**

Název práce: **Samostatná a přenesená působnost obcí**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce vpodstatě podařilo splnit, byť tento závěr – viz níže – nelze učinit zcela bezvýhradně.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového diplomantce především vyčítám, že nevyužila dostatečně potenciál, který jí zvolené téma poskytovalo. Považuji totiž s ohledem na aktuálnost i diskutovanost tématu kapitolu pátou a šestou za podměrečnou, stejně jako podkapitolu 2.6 věnující se centralizaci a koncentraci.

Autorka se v některých částech práce nevěnuje dostatečně vysvětlení svých tvrzení a jejich zdůvodnění (str. 8, čtvrtý odstavec, věta druhá), jiné opomíjí (např. ústavněprávní limity ingerence státní moci do samostatné působnosti obcí).

Z hlediska obsahového potom v práci místy postrádám širší práci s judikaturou (at' již ve vztahu k Ústavnímu soudu či Nejvyššímu správnímu soudu, nebo i s ohledem na rozhodovací praxi soudů obecných)..

3. Formální úprava

Formální úprava diskutabilní, přestože práce má potřebný rozsah. Stěžejním problémem je množství gramatických a interpunkčních chyb, které je nadprůměrné. Diplomatka nevždy dostatečně fakticky pracuje s odbornou literaturou, ačkoli je seznam literatury přijatelný a je řazen dle abecedního pořádku. Při čtení jsem byl rušen místy zvýrazněnými (tučným písmem) částmi textu.

4. Stručný komentář hodnotitele

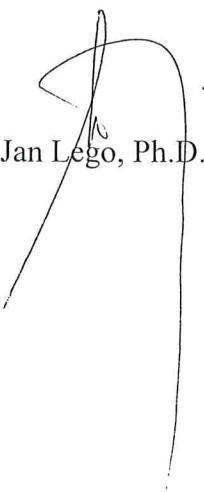
Předložená práce sice splňuje formální požadavky pro diplomové práce, svým obsahem však není zcela přesvědčivá. Bude tedy na samotné diplomantce, aby nedostatky práce obhájila a vysvětlila v rámci ústní obhajoby.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Diplomantka by se měla v rámci obhajoby věnovat shora nastíněným otázkám, především by se měla zaměřit na problematiku judikatury ústavního soudu stran vyhlášek vydávaných v samostatné působnosti.

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a v případě velmi solidního výkonu navrhuji hodnotit stupněm dobré.

Mgr. Jan Légo, Ph.D.


V Plzni dne 19.2.2012