

Západočeská universita v Plzni
právnícká fakulta

Protokol o hodnocení diplomové práce
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) : Vratislav Veselý

Název práce: Územní veřejná správa a její ústavní základy

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. Cíl práce: práce odpovídá podmínkám kladeným na diplomové práce na FPR ZČU, cíl práce byl naplněn. Práce byla doporučena k obhajobě

2. Obsahové zpracování: Diplomant zvolil tématické zaměření své diplomové práce do zajisté zajímavé, nosné a povíce než dvacetiletí reformování stále ještě reformně aktuální. Odborná veřejnost věnovala problematice územní veřejné správy a jejímu ústavnímu zakotvení značnou pozornost zhotněnou v relativně rozsáhlé teoretické publikační činnosti. To neznámá, že by nebylo možné z výše uvedenou problematiku dále studovat, analyzovat, teoreticky rozebírat. Rovněž to neznámá, že by v praxi neexistovaly přetrvávající problémy. Z dostatek stejně, tak jako nedostatek literárních pramenů svádí autory dosti často k popisnosti a závislosti na platné právní úpravě, či literatuře. Problém značné popisnosti se nevyhnul ani autorovi předkládané diplomové práce.

3. Formální úprava: po formální stránce nemám k předložené práci žádné podstatné připomínky. Diplomant rozpracovává dostupnou odbornou literaturu a právní prameny. Poznámkový aparát se jeví v celku reprezentativní, autor vychází z literatury, která patří mezi klíčovou, byť v poslední době se objevilo několik významných titulů. Musím ovšem vytknout absenci seznamu pramenů resp. použitých právních předpisů. Práce je velmi přehledně strukturována, psána čtivě se značnou odbornou erudicí.

4. Stručný komentář hodnotitele: kromě již výše uvedeného oceňuji autorovu snahu systémově problém uchopit a analyzovat. Jistě je možné diskutovat o počtu reformních etap a jejich dataci, podstatnější jest bezpochyby konkrétní přínos reformních kroků. Osobně mám problém s kapitolkou 11., která má obsahovat návrhy de lege ferenda a zůstalo než u úvodu. To by jistě stálo za vysvětlení.

5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:

a) Závěrečnou fázi reformy VS by mělo představovat nové územně správní členění státu. Jaké by autor doporučoval ?

b) Jak by autor řešil postavení a budoucnost malých obcí ?

6. Navrhovaná známka: Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na její průběh navrhuji předběžně hodnocení velmi dobře.

V Praze dne: 30.4.2012
JUDr. Tomáš Louda

