

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponentky práce)

Práci předložil student: Bc. Radek Karlík

Název práce: Problematika integrace romského etnika do společnosti, integrační programy

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.

Diplomant pan Bc. Radek Karlík předložil v řádném termínu k odbornému posouzení svou diplomovou práci na téma „Problematika integrace romského etnika do společnosti, integrační programy“.

Práce je členěna do pěti základních kapitol, které svým obsahem odpovídají zásadám pro vypracování diplomové práce, jež byly diplomantovi schváleny 8. listopadu 2011.

V první kapitole diplomant pojednává teoretická a metodologická východiska diplomové práce. Diplomant blíže popisuje teorii migrace, a to jak v obecné rovině, tak ve vztahu k romskému etniku. V rámci této kapitoly diplomant též pojednává o základních lidských právech, odkazuje na Ústavu České republiky, Listinu základních práv a svobod a též na Úmluvy o ochraně lidských práv a o právech dítěte. V kapitole nazvané „Vymezení pojmů“ diplomant vysvětluje pojmy migrace, etnikum, integrace a menšina.

Nosnými částmi práce jsou však diplomantova pojednání o historii, migraci a integraci romského etnika. Při pojednání o historii diplomant pouze nekonstatuje jednotlivé číselné milníky a k tomu jen nepřirazuje v čase významné události, ale popisuje též vnímání romského etnika v tehdejší společnosti, charakterizuje jej a pojednává též jednotlivé znaky tohoto etnika. V další části práce se diplomant soustřeďuje na popis jednotlivých migračních cest a první výskyt romského etnika na našem území. V návaznosti na toto pojednání popisuje diplomant ve vztahu k romskému etniku období první a druhé republiky, dobu poválečnou, dobu normalizace a dobu současnou.

Svou práci diplomant uzavírá pojednáním o možnostech integrace romského etnika, poukazuje na nesnadnost začleňování tohoto etnika do majoritní společnosti, popisuje možné integrační programy a zabývá se úspěšností těchto programů při jejich realizaci. Diplomant v závěru své práce nezapomíná ani na pojednání o problematice integrace romského etnika v Evropě.

Oponentka práce konstatuje, že práce byla zpracována v dostatečném rozsahu cca 90ti stran textu a s obstojným seznamem použité literatury. Práce je velmi čtivá, působí, že byla zpracována nejen s osobním nasazením, ale i nadšením pro věc. Z práce je patrné, že je zpracovávána autorem, který má zkušenost s romským etnikem, dlouhodobě se o něj zajímá a jde mu o porozumění určitých motivů chování a jednání jednotlivých lidí příslušejících k tomuto etniku. Dle názoru oponentky jde o velmi zdařilou sociologickou studii, která si

v budoucnu zaslouží další ještě podrobnější rozpracování. Hodnotím-li předloženou diplomovou práci z hlediska právního, pak je zde konstatována dřívější i současná platná právní úprava, náměty na změnu zákona diplomant žádné nenavrhuje.

S ohledem na výše uvedené předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, diplomant necht' nejprve svou práci zkušební komisi představí a následně zodpoví v průběhu obhajoby vznesené dotazy.

V Plzni dne 21. dubna 2012



**JUDr. Olga Petriková, LL.M.**