

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická

Katedra veřejné správy

## DIPLOMOVÁ PRÁCE

Problematika zakázek malého rozsahu z pohledu výkonu veřejné správy

Předkládá: Blanka Polnická

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Problematika zakázek malého rozsahu z pohledu výkonu veřejné správy“ zpracovala samostatně a že jsem vyznačila prameny, z nichž jsem pro svou práci čerpala způsobem pro vědeckou práci obvyklým.

V Praze dne 29. března 2012

Blanka Polnická

## Poděkování

Děkuji vedoucímu mé diplomové práce, panu JUDr. Tomášovi Loudovi, CSc., za trpělivost, pomoc a odborné vedení při přípravě této diplomové práce. Dále děkuji všem, kteří svou pomocí či radami přispěli k přípravě této práce.

Blanka Polnická

# Obsah

Úvod.....	1
<b>1. Vymezení základních pojmů .....</b>	<b>3</b>
1.1 Vymezení základních pojmů.....	3
1.2 Druhy zakázek.....	7
1.3 Základní zásady.....	10
<b>2. Platná právní úprava a její vývoj .....</b>	<b>15</b>
2.1 Vývoj právní úpravy.....	15
2.2 Výjimky ze zákona.....	20
2.3 Finanční limity veřejných zakázek.....	22
2.4 Význam sekundárních právních předpisů pro zadávání VZMR .....	24
<b>3. Postup zadávání zakázek malého rozsahu podle dostupných metodik.....</b>	<b>26</b>
3.1 Zadávání veřejných zakázek dle Metodiky MMR .....	26
3.1.1 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky malého rozsahu .....	26
3.1.2 Výběr způsobu zadání veřejné zakázky malého rozsahu .....	27
3.1.3 Závazná pravidla pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu .....	28
3.1.4 Kontrola dodržení postupu zadavatele dle metodiky .....	31
3.2 Zadávání zakázek malého rozsahu dle SFŽP.....	32
3.3 Zadávání zakázek malého rozsahu ze zdrojů EU .....	33
3.4 Elektronické zadávání veřejných zakázek.....	33
<b>4. Zákona č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k ZMR.....</b>	<b>37</b>
4.1 Novela zákona od 1. ledna 2012 .....	37
4.2 Novela zákona od 1. dubna 2012 .....	38
4.2.1 Přehled významných změn.....	39
4.2.2 Nové povinnosti ve fázi přípravy zadávacího řízení.....	41
4.2.3 Kvalifikace .....	42
4.2.4 Otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek.....	43

<b>5. Nejčastější pochybení při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve světle rozhodovací praxe ÚOHS.....</b>	<b>46</b>
5.1 Dohled nad zadáváním veřejných zakázek malého rozsahu .....	48
5. 2 Dělení předmětu zakázek .....	53
5.2.1 Významná rozhodnutí orgánu dohledu k dělení předmětu zakázek .....	55
<b>Závěr.....</b>	<b>61</b>

**- Resume**

**- Přehled pramenů**

**- Přílohy**

Příloha č. 1: Vzor Výzvy

Příloha č. 2: Vzor Čestného prohlášení

Příloha č. 3: Vzor Protokolu o otevírání obálek s nabídkami, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

## Úvod

Diplomová práce se zaměřuje na problematiku zakázek malého rozsahu ve veřejné správě. Toto téma jsem si vybrala proto, že již jedenáctým rokem pracuji na městském úřadě, z toho šest let v oblasti veřejných zakázek. Tato práce vychází z odborné literatury, z akreditovaných školeních a v neposlední řadě z praxe.

Veřejné zakázky představují problematickou část veřejného sektoru všude na světě. Žádná země se nedokáže vyhnout ovlivňování výsledků soutěží a pokusům o manipulaci s veřejnými zakázkami. Důkazem takového jednání jsou předražené zakázky a nižší kvalita nakupovaných dodávek, služeb a stavebních prací, jde tedy o neúčelné a nevhodné vykládání veřejných výdajů. Zvláště oblast veřejných zakázek malého rozsahu je velmi důležitá, neboť se jedná o výjimku, která je uvedena pod § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“). To si někteří zadavatelé vykládají tak, že tyto zakázky mohou zadávat prakticky z volné ruky. Veřejnou zakázkou malého rozsahu rozumíme dodávky a služby nebo stavební práce, které nedosahují finanční limity stanovené v ZVZ. Zadavatel není při zadávání zakázek malého rozsahu vázán zákonnými pravidly, je však povinen dodržet základní zásady uvedené v § 6 ZVZ. Celkový objem veřejných zakázek v roce 2009 je odhadován na 635 mld. Kč, z toho z veřejných rozpočtů bylo vynaloženo 508 mld. Kč, veřejné zakázky malého rozsahu tvoří cca 1/3 z tohoto objemu.

Ve své práci se pokusím vymezit vybrané základní pojmy z dané oblasti, se kterými se každodenně setkávám včetně základních zásad postupu zadavatele, které je zadavatel povinen při zadávání veřejných zakázek dodržet.

V dalších kapitolách nastíním přehled právní úpravy, problematiku veřejných zakázek malého rozsahu, jejich postavení, zadávání ze strany veřejného zadavatele, význam sekundárních předpisů, metodiky zadávání a elektronizaci veřejných zakázek.

Dále zmíním zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který nabude účinnosti od 1. dubna 2012, a který přináší rozsáhlé změny. Jednou z klíčových změn „protikorupční novely“, která je pro tuto práci významná jsou „nové prahové hodnoty veřejných zakázek“, zvláště veřejných zakázek malého rozsahu.

V neposlední řadě se zaměřím na dohled zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, pravomoci ÚOHS ve vztahu k zakázkám malého rozsahu a jeho postavení v procesu dozoru.

# 1. Vymezení základních pojmů

## 1.1 Vymezení základních pojmů

### Veřejná zakázka

je jeden ze stěžejních pojmů zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), najdeme ho pod § 7 ZVZ. Veřejná zakázka je smluvní vztah, do kterého vstupuje subjekt spadající do některé kategorie zadavatelů, za účelem pořízení dodávek zboží, služeb či stavebních prací s jedním či více dodavateli. Jedná se o úplatnou smlouvu, bez ohledu na hodnotu plnění. „*Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle tohoto zákona, musí být realizována na základě písemné smlouvy*“.<sup>1</sup> Pouze písemná smlouva je právní dokument, na základě kterého je třeba veřejnou zakázku realizovat. ZVZ definuje jakýkoliv výdaj zadavatele jako veřejnou zakázku.

Veřejné zakázky lze dělit jak podle výše jejich předpokládané ceny, tak i podle jejich předmětu.

Podle výše předpokládané ceny se veřejné zakázky dělí na veřejné zakázky malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní. Protože toto dělení má velký význam pro zadávání veřejných zakázek, budu se danému tématu věnovat v podkapitole 1.2.

Podle předmětu lze dělit veřejné zakázky na veřejné zakázky na dodávky, na služby a na stavební práce.

- Veřejnou zakázku na dodávky nám upravuje § 8 ZVZ.

Jejímiž předmětem je pořízení věcí (zboží):

- věci movité
- věci nemovité (vyloučeny v § 18 odst. 4 písm. g) „*je-li jejich předmětem pořízení, údržba nebo obnova majetku České republiky v zahraničí*“<sup>2</sup>.
- ovladatelné přírodní síly (např. elektřina)  
„*a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží s právem následné koupě (leasing)*“<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 7 odst. 1

<sup>2</sup> Šebesta, M., a kol., *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem*, 2. vydání, Praha: ASPI, 2011, ISBN 978-80-7263-376-0, s. 69



Součástí může být umístění, montáž či uvedení do provozu, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem veřejné zakázky, ale jsou nezbytné pro její provedení.

- Veřejná zakázka na stavební práce § 9 ZVZ.
  - stavební práce podle přílohy č. 3 ZVZ (oddíl 45)
  - stavební práce podle přílohy č. 3 ZVZ a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost
  - zhotovení stavby – výsledek stavebních prací nebo montážních prací, příp. projektové nebo inženýrské činnosti, schopný jako celek plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci
  - může obsahovat i dodávky a služby nezbytné k provedení veřejné zakázky
  - „za veřejnou zakázku na stavební práce se považují rovněž stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.“<sup>4</sup>

- Veřejná zakázka na služby § 10 ZVZ.

jedná se o tzv. zbytkovou kategorii – zakázky, které nejsou veřejnými zakázkami na dodávky ani na stavební práce.

Kvalifikace služeb:

- příloha č. 1 ZVZ – uveřejňují se v Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „EU“)
- příloha č. 2 ZVZ – neuveřejňují se v Úředním věstníku EU, možnost použít JŘSU

Kombinované veřejné zakázky:

- služby versus dodávky – princip těžiště
- veřejná zakázka na služby může obsahovat stavební práce, pokud nejsou základním účelem veřejné zakázky, ale jsou nezbytné k poskytnutí služeb.

### **Zadavatel veřejné zakázky**

Ustanovení v § 2 odst. 1 ZVZ vymezuje základní osobní působnost zákona. Jedná se o výčet taxativní. Zákon vymezuje tři základní kategorie zadavatelů: veřejný, dotovaný a sektorový zadavatel. Zadavatelem může být fyzická či právnická osoba.

---

<sup>3</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 8 odst. 1

<sup>4</sup> Šebesta, M., a kol., *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem*, Praha: ASPI, 2006, ISBN 80-7357-213-3, s. 64

- Veřejným zadavatelem je Česká republika, státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, nebo jiná právnická osoba, pokud byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, která nemá průmyslovou nebo obchodní povahu a je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem, nebo skutečnost, že stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.
- *„Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem, a to i prostřednictvím jiné osoby“<sup>5</sup>.*
- Sektorovým zadavatelem je osoba vykonávající některou z relevantních činností (např. poskytování a provozování vodovodu a dodávka pitné vody do vodovodu, výroba elektřiny), pokud tuto relevantní činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva, nebo nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv.

### **Zadávací řízení**

Zadávací řízení je formalizovaný postup, kterým je vybírán dodavatel veřejné zakázky. Zadávací řízení se zahajuje způsobem stanoveným v ZVZ. *„Tento zákon v § 21 upravuje tyto druhy zadávacích řízení:*

- a) otevřené řízení,*
- b) užší řízení,<sup>6</sup>*
- c) jednací řízení s uveřejněním,*
- d) jednací řízení bez uveřejnění,*
- e) soutěžní dialog,*
- f) zjednodušené podlimitní řízení.“<sup>7</sup>*

---

<sup>5</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 2 odst. 3

<sup>6</sup> Užší řízení, v Česku přezdívané nejčastěji jako losovačka, skončila nakonec u velké části zakázek dříve, než vejde v platnost novela zákona o veřejných zakázkách. Postaralo se o tom ministerstvo financí, které rozeslalo krajům a ministerstvům dopis s doporučením, aby příjemcům dotací z evropských peněz zakázaly vybírat firmy na zhotovení zakázky losem. Tak ministerstvo financí reagovalo na závěry auditů Evropského účetního dvora a na předběžné výsledky vyšetřování protikorupční policie. Sůra, Jan. *Věština „losovaček“ skončí dříve, než přikazuje zákon* [online]. (iDNES.cz/Ekonomika) 8.2.2012, [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: [http://ekonomika.idnes.cz/vetsina-losovacek-skonci-drive-nez-prikazuje-zakon-fh3m/ekonomika.aspx?c=A120207\\_202615\\_ekonomika\\_brd](http://ekonomika.idnes.cz/vetsina-losovacek-skonci-drive-nez-prikazuje-zakon-fh3m/ekonomika.aspx?c=A120207_202615_ekonomika_brd)

Zadávací řízení jsou určena pro zakázky podlimitní a nadlimitní, ačkoliv nebrání nic tomu, aby byl určitý druh řízení použit i pro zakázky malého rozsahu. Zadávací řízení se zahajuje:

- výzvou potencionálním uchazečům, nebo,
- uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, tak aby byla zajištěna skutečnost, že se široký okruh dodavatelů dozví o zveřejnění výzvy k podání nabídek na předmět veřejné zakázky.

### **Předpokládaná hodnota veřejné zakázky**

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanoví zadavatel, kterou je povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. Při stanovení předpokládané hodnoty je rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty (dále jen DPH). „Podle výše předpokládané hodnoty bude zřejmé, spadá-li veřejná zakázka do kategorie veřejných zakázek nadlimitních, podlimitních nebo malého rozsahu a jaký postup při jejich zadávání tedy bude moci zadavatel zvolit.“<sup>8</sup> Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu v souladu s pravidly stanovenými v ZVZ a na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění, získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, získaných jiným vhodným způsobem. Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v § 12 ZVZ. Zadavatel má povinnost sečíst spolu související dodávky a služby pro jedno účetní období z hlediska:

- věcná souvislost,
- geografická souvislost,
- časová souvislost,
- funkční souvislost,
- předvídatelnost.

### **Poptávkové řízení**

Poptávkovým řízením se rozumí soutěžní řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu, je obvykle upraveno předpisy interní povahy. „Tímto řízením zjišťuje zadavatel obvyklou cenu za předmětnou zakázku v místě plnění a zájem oslovených subjektů

---

<sup>7</sup> Šebesta, M., a kol., *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem*, 2. vydání, Praha: ASPI, 2011, ISBN 978-80-7357-636-3, s. 91

<sup>8</sup> Krutáková, L., Kruták, T., *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, Nakladatelství ANAG, 2007, ISBN 978-80-7263-376-0, s. 68

uzavřít na předmět veřejné zakázky malého rozsahu se zadavatelem smlouvu.“<sup>9</sup> Jde o zvláštní postup uzavírání smlouvy, ten je závazný pro zaměstnance zadavatele a dodavatel se ně může odvolávat v konkrétní veřejné zakázce malého rozsahu, ve které se zadavatel zavázal, že bude tyto postupy respektovat.

## **Dodavatel**

Dodavatelem je fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území České republiky nebo zahraniční dodavatel. Zadáním veřejné zakázky je třeba rozumět nejen rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, ale i rovněž uzavření smlouvy s uchazečem, který nabídku podal. Pro naplnění pojmu zadání veřejné zakázky je nezbytné splnění obou právních skutečností.

## **Elektronické tržiště**

Licence k provozování elektronických tržišť vydává Ministerstvo vnitra ČR. Elektronickým tržištěm je systém sloužící k objektivnímu získávání nejvýhodnější nabídky na základě požadavků zadavatele. Do elektronického systému se může zaregistrovat každý dodavatel, který může podávat nabídky k výzvám zadavatele.

## **1.2 Druhy zakázek**

Jak jsem již výše zmínila, rozdělení veřejných zakázek dle finančního limitu – ceny, má velký význam z hlediska zadávání veřejné zakázky: „*veřejné zakázky se podle výše jejich předpokládané hodnoty dělí na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu*“.<sup>10</sup> Jedná se o předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky. ZVZ pracuje s cenou bez DPH. Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity, a tím se vyhnout přísnějšímu postupu dle ZVZ.

---

<sup>9</sup> Císařová, E., et al., *Zakázky malého rozsahu v ČR*, Praha: Transparency International – Česká republika, prosinec 2009, ISBN 978-80-87123-12-6, s. 8-9

<sup>10</sup> Šebesta, M., a kol., *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem*, 2. vydání, Praha: ASPI, 2011, ISBN 978-80-7357-636-3, s. 32

## **Nadlimitní veřejná zakázka**

Nadlimitní veřejnou zakázkou jsou zakázky, u nichž hodnota zakázky dosáhne nebo přesáhne finanční hodnoty zadávacích směrnic EU, které byly přeneseny v rámci harmonizace i do ZVZ. „Pro veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce jsou stanoveny různé prahové hodnoty. V případě zakázek na dodávky a služby jsou dále rozlišovány hodnoty podle kategorie zadavatele. V případě veřejných zakázek na stavební práce je stanoven pro všechny kategorie zadavatelů jednotný limit.“<sup>11</sup>

## **Podlimitní veřejná zakázka**

Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je stanovena na zakázky na dodávky nebo služby nejméně 2 mil. Kč bez DPH, a v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 mil. Kč bez DPH, a zároveň nedosáhne limitů stanovených pro nadlimitní zakázky. „Tyto zakázky na úrovni EU jsou vyňaty z působnosti zadávacích směrnic s tím, že pro ně platí obecná ustanovení (např. o nediskriminaci) Smlouvy ES. Finanční limity (prahové) hodnoty byly stanoveny na úrovni EU v takové výši, od které se očekává, že přilákají nabídky ze zahraničí. Předpokládá se, že smlouvy, které jsou pod daným limitem, budou atraktivní spíše pro domácí konkurenci, takže by nebylo vhodné, aby se na ně zadávací směrnice vztahovaly.“<sup>12</sup>

## **Veřejná zakázka malého rozsahu**

Ze systematických důvodů označeny za veřejné zakázky. Veřejnou zakázkou malého rozsahu rozumíme, dle stávající právní úpravy do 31. března 2012, veřejnou zakázku, kdy předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky nebo služby je stanovena do 2 mil. Kč bez DPH, a v případě stavebních prací do 6 mil. Kč bez DPH<sup>13</sup>. Podle § 18 odst. 5 ZVZ „zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu“.<sup>14</sup> I když z logiky věci vyplývá pro veřejné zakázky malého

---

<sup>11</sup> Císařová, E., et al., *Zakázky malého rozsahu v ČR*, Praha: Transparency International – Česká republika, prosinec 2009, ISBN 978-80-87123-12-6, s. 7

<sup>12</sup> Jurčík, R., *Zákon o veřejných zakázkách. Komentář.*, 1. vydání. Praha: C.H.Beck, 2006, ISBN 80-7179-479-1, s. 107-108

<sup>13</sup> Od 1. dubna 2012 bude účinné snížení zákonných limitů pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na veřejné zakázky na služby a dodávky 1 mil. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce 3 mil. Kč bez DPH. A od 1. ledna 2014 na 1 mil Kč bez DPH na všechny druhy veřejných zakázek.

<sup>14</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 18 odst. 5

rozsahu platí § 1 - 20 ZVZ. Kdybychom při zadávacím řízení ignorovali například § 13 ZVZ, porušili bychom zákon.

Veřejný zadavatel však musí dodržet obecné zásady uvedené v § 6 ZVZ:

- transparentnost
- rovné zacházení
- zákaz diskriminace

Zásady musí být vzájemně provázány. Nejedná se o taxativní výčet, ze Smlouvy o ES vyplývají další zásady například:

- zásada přiměřenosti
- zásada vzájemného uznávání

Nově bude v novele ZVZ dle § 147a zavedeno povinné uveřejňování smluv u zakázek nad 500 tis Kč bez DPH.

### **Významné veřejné zakázky**

Jedná se o nový pojem v zákoně č. 55/2012 Sb., který je uveden v § 16a ZVZ, účinného od 1. dubna 2012. Zvláštní kategorie zakázek spojená se zvláštními povinnostmi. Na základě předpokládané hodnoty a diferencovaně dle druhu zadavatele:

- ČR, státní příspěvkové organizace a státem zřízené subjekty – nejméně 300 mil. Kč bez DPH,
- územní samosprávné celky, jejich příspěvkové organizace a jimi zřízené právnické osoby – nejméně 50 mil. Kč bez DPH.

Jde o tzv. zostření pravidel, např. u lhůt pro doručení žádostí o účast na zadávacím řízení a pro podání nabídek se prodlužují o polovinu § 39 odst. 4 ZVZ. Složení hodnotící komise (u „státních“ zakázek) musí mít:

- alespoň 9 členů
- odborná způsobilost členů komise ve vztahu k předmětu zakázky
- jeden člen a jeden náhradní člen budou ze seznamu hodnotitelů dle § 74 a) ZVZ. V současné době seznam hodnotitelů neexistuje. Bude se losovat jeden člen do komise. Týká se pouze státních zakázek. Toto opatření nabude účinnosti od 1. ledna 2014, jedním z důvodů je, aby se mohl systém hodnotitelů vytvořit. Toto ustanovení platí konkrétně pro zadavatele: ministerstva, příspěvkové organizace. *„Ministerstvo vede seznam hodnotitelů veřejných zakázek. Do seznamu hodnotitelů se zapisují fyzické*

*osoby odborně způsobilé hodnotit nabídky. Seznam hodnotitelů je součástí informačního systému a je veřejně přístupný.*<sup>15</sup>

Další zostření můžeme vidět vidíme ve schvalování odůvodnění veřejné zakázky podle § 156 ZVZ, povinnost zpracovat oponentní posouzení. Schvalují je příslušné orgány např. významnou veřejnou zakázku obce schvaluje zastupitelstvo obce, zakázku ministerstva podléhá schválení vlády.

### **1.3 Základní zásady**

Při zadávání veřejných zakázek musí být dodrženy základní zásady zadávacího řízení podle § 6 ZVZ „*Zadavatel je povinen při postupu tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace*“<sup>16</sup> a zadavatel musí být schopen jejich dodržení prokázat a zpětně doložit. Bližší vyjádření těchto zásad ZVZ nedává, zásady nedefinuje (jsou dovozovány z komunitárního práva a jejich interpretace je podávána v rozhodnutích Evropské komise a Soudního dvora Evropské unie, což je upraveno v rozsudku Nejvyššího správního soudu pod č.j. 2 Afs 132/2009-275 ze dne 26. ledna 2011 „*dle názoru Krajského soudu, pro posouzení otázky, zda veřejná zakázka malého rozsahu má podléhat veřejnoprávní kontrole, nelze nalézt v komunitárním právu žádné vodítko, je tedy nutno vycházet výlučně z vnitrostátní právní úpravy. Z ustanovení § 18 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách vyplývá, že zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu, vždy je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6. V kontextu výkladu pojmu zadávání § 17 písm. m) ZVZ tedy nemusí být dodrženy procedurální předpoklady, které jsou jinak pro zadávání veřejných zakázek vyžadovány (konkrétní kroky, lhůty apod.)*“<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> ČR. Zákon č. 55 ze dne 31. 12.2012, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 21, s. 394-416, ISSN 1211-1244, § 74a odst. 1

<sup>16</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 6

<sup>17</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 AFS 132/2009 – 275 ze dne 26. ledna 2011

## **Zákaz diskriminace**

Tato zásada se v rozhodnutích Evropského soudního dvora (dále jen ESD) a také v rozhodnutích Úřadu pro hospodářskou soutěž (dále jen ÚOHS) objevuje nejčastěji. Dochází k ní v případech, ve kterých dochází k vyloučení možnosti určitého dodavatele účastnit se zadávacího řízení. Dále k porušení této zásady dochází, když zadavatel:

- použije jednací řízení bez uveřejnění, tam kde nejsou naplněny zákonné podmínky pro jeho použití,
- vyloučí z účasti na veřejné zakázce uchazeče, který podal nabídku, ačkoliv si nevyzvedl zadávací dokumentaci,
- stanoví zcela nepřiměřené požadavky na prokázání splnění kvalifikace,
- ve zjednodušeném podlimitním řízení vyzývá k podání nabídek neustále totožný okruh uchazečů.

Zásada zákazu diskriminace se uplatní nejen ve vztahu k dodavatelům se sídlem, místem podnikání či bydlištěm na území České republiky, ale rovněž i k zahraničním dodavatelům.

Zadavatel je oprávněn použít určité ustanovení zákona, na základě kterých může dojít k určitému znevýhodnění některých uchazečů. Toto je však zákonem dovoleno a odůvodněno. Takovou možnost lze spatřovat například při stanovení úrovně ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky. Veřejný zadavatel je dokonce povinen vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, a to s ohledem na druh, předmět, složitost veřejné zakázky. Tyto požadavky musí být vždy přiměřené.

## **Transparentnost**

Uplatnění této zásady nalezneme ve všech fázích průběhu zadávacího řízení – před jeho zahájením, v průběhu i po jeho ukončení (např. povinnost podle § 85 ZVZ „Zadavatel vyhotoví o každé nadlimitní veřejné zakázce písemnou zprávu“<sup>18</sup>). Porušení zásady transparentnosti bývá jedním z více častých důsledků porušení povinností při zadávání veřejných zakázek. Příklady projevy zásady transparentnosti:

- povinnost uveřejňovat zadávací řízení (výjimka jednací řízení bez uveřejnění, dále není nutné uveřejňování u zadávání veřejných zakázek malého rozsahu),

---

<sup>18</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 85 odst. 1



- postup komise pro otevírání obálek, hodnotící komise – transparentnost se hmotně zachycuje v protokolech o otevírání obálek, o jednání, či zprávě o posouzení a hodnocení nabídek,
- zadavatel je povinen odůvodnit rozhodnutí v zadávacím řízení (např. rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího uchazeče),
- stanovení hodnotících kritérií nejpozději do okamžiku, od kterého mohou dodavatelé zpracovávat nabídky.

### **Rovné zacházení**

Zadavatel je povinen zacházet stejným způsobem se všemi dodavateli v průběhu celého zadávacího řízení. Projevy této zásady je možno nalézt v těchto ustanoveních:

- stanovení shodných zadávacích podmínek pro všechny dodavatele,
- možnost každého dodavatele podat nabídku v zadávacím řízení, pokud se nejedná o jednací řízení bez uveřejnění.

Veřejní a dotovaní zadavatelé jsou povinni dodržovat zásady v plném rozsahu, bez ohledu na druh veřejné zakázky – podlimitní, nadlimitní či veřejné zakázky malého rozsahu.

Zákon výslovně neupravuje následky porušení některé z výše uvedených zásad. Porušení v konkrétních případech může mít odlišnou intenzitu a její právní kvalifikace náleží ÚOHS, který stanoví sankce za její porušení. V rozsahu od pouhého konstatování porušení některé zásady, zrušení zadávacího řízení nebo zákazu plnění smlouvy. Jedná se o novinku zavedenou novelou účinnou od 1. ledna 2010. ÚOHS jej může uložit jen na návrh stěžovatele (nelze z vlastní iniciativy), který musí být podán v zákonné 6 měsíční lhůtě. Jde o sankci za protiprávní zadání zakázky „z volné ruky“ (bez zadávacího řízení) nebo navzdory zákazu uzavření smlouvy. Smlouva na plnění veřejné zakázky je neplatná z důvodu nedodržení postupu podle tohoto zákona pouze v případech, kdy ÚOHS uloží zákaz jejího plnění.

### **Z judikatury Evropského soudního dvora k nediskriminaci VZMR**

Z rozhodnutí Evropského soudního dvora (dále jen „ESD“) ve věci sp. Zn. C-59/00 Bent Mousten Vestergaard proti Spøttrup Boligselskab základní zásady vpředu vymezené je nutné respektovat i při zadávání zakázek malého rozsahu. „*ESD v tomto rozhodnutí rozhodl, že vymezovat předmět zakázky odkazem na specifický výrobek (značku) (aniž by tato specifikace byla doplněna formulací připouštějící ekvivalentní*

výrobky) je nepřípustné i tehdy, jde-li o zakázku, jejíž hodnota nedosahuje limitů uvedených ve směrnících (tedy zakázku pod limity nadlimitní veřejné zakázky, kde můžeme řadit rovněž veřejnou zakázku malého rozsahu). Podle ESD je tento požadavek v rozporu s čl. 30 (nyní 28) SES, který zakazuje jakákoli omezení volného pohybu zboží mezi členskými státy.<sup>19</sup>

Rozhodnutí ESD ve věci sp. Zn. C-324/98 Teleaustria Verlags GmbH proti Telecom Austria AG, „musí zadavatelé dodržet základní zásady vyplývající ze SES, zejména zásadu nediskriminace na základě státní příslušnosti. Ze zásady nediskriminace na základě státní příslušnosti vyplývá zvláště povinnost zajištění transparentnosti, která umožňuje, aby se mohl zadavatel ujistit o tom, že tento princip byl splněn. podle kterého povinnost zajištění transparentnosti spočívá v zajištění takového stupně inzerce, který umožní, aby byl trh otevřen konkurenci ve prospěch jakéhokoliv potencionálního uchazeče a aby mohla být přezkoumána nestrannost zadávacího řízení.“<sup>20</sup>

### **Zásady hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti**

Mezi další zásady patří zásady **hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti** – tzv. 3Ezásady. Jsou závazné pro všechny druhy veřejných zakázek, včetně veřejných zakázek malého rozsahu. Tyto zásady, které nejsou v ZVZ výslovně uvedeny. Vyplynají z hospodářského práva. Právní rámec 3E:

- zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech
- zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky
- zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze
- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.

Hospodárností se rozumí takové použití veřejných prostředků k zajištění stanovených cílů, kdy dojde k co nejnížšímu vynaložení veřejných prostředků a zároveň je dodržena odpovídající kvalita plněných úkolů. Tj. jde o minimalizaci nákladů na zdroje/vstupy použité na splnění cílů se zřetelem na odpovídající kvalitu.

---

<sup>19</sup> Balcar, Polanský & spol., *Analýza aktuální judikatury Evropského soudního dvora v oblasti veřejných zakázek a koncesí a jejího významu z hlediska české vnitrostátní úpravy a praxe*, k 7. 12. 2006, s. 7 - 8

<sup>20</sup> Balcar, Polanský & spol., *Analýza aktuální judikatury Evropského soudního dvora v oblasti veřejných zakázek a koncesí a jejího významu z hlediska české vnitrostátní úpravy a praxe*, k 7. 12. 2006, s. 7

Účelnost - použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů, zda byla danou akcí - projektem uspokojena potřeba, která danou aktivitu vyvolala.

Efektivností se rozumí takové použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění.

Hlavní cíle finanční kontroly jsou „zajištění ochrany veřejných prostředků proti rizikům, nesrovnalostem nebo jiným nedostatkům způsobeným zejména porušením právních předpisů, nehospodárným, neúčelným a neefektivním nakládáním s veřejnými prostředky.“<sup>21</sup>

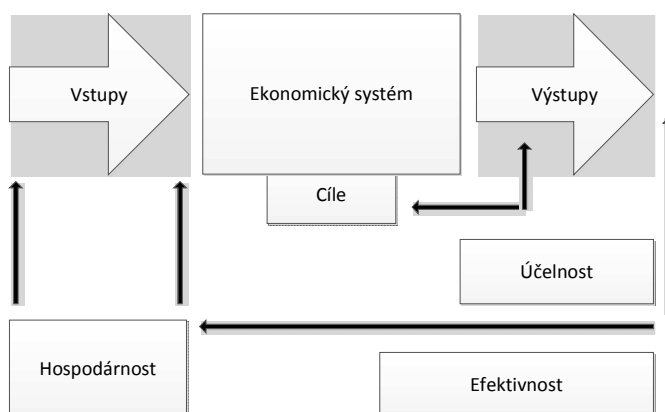


Schéma 1: Grafické znázornění vazeb mezi hospodárností, účelností a efektivností.

Zdroj: Ochrana (2006)

<sup>21</sup> ČR Zákon č. 320 ze dne 9.8.2001, o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 122, s. 7264-7276, § 4 odst. 1 písm. b)

## 2. Platná právní úprava a její vývoj

Proč se zadávají veřejné zakázky? Zákon je tu pro zajištění:

- hospodárnosti vynakládání veřejných prostředků
- zprostředkování kontroly nákladů na produkci specifických statků
- ochrany hospodářské soutěže.

Zákon o veřejných zakázkách tedy upravuje dvě hlavní oblasti, a to zadávání veřejných zakázek a dohled nad zadáváním veřejných zakázek. Úprava obsažená v zákoně o veřejných zakázkách je přísnější než úprava evropská, dopadá totiž i na zadávání tzv. podlimitních veřejných zakázek. Cílem normativní regulace zadávání veřejných zakázek je vytvoření konkurenčního prostředí mezi uchazeči o zadání veřejné zakázky a vytvoření podmínek pro všestranně výhodnou realizaci předmětu veřejné zakázky v rámci jednotného, transparentního a nediskriminačního postupu zadavatele.

### 2.1 Vývoj právní úpravy

Zákon o veřejných zakázkách v České republice patří poslední dobou mezi nejčastěji novelizované právní normy. Je to především dáno trvajícím zneužíváním zákona pro osobní prospěch účastníků zadávacího řízení.

Aktuální zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, je od roku 1995 v pořadí třetím zákonem upravující právní oblast veřejných zakázek. Tento zákon nabyl účinnosti teprve 1. července 2006 a od 1. dubna 2012 bude účinný nový zákon č. 55/2012 Sb., který mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a který podstatně mění stávající právní úpravu.

První právní úprava veřejných zakázek, **zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek** (dále jen ZZVZ).

Předlohou zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, byl modelový zákon vypracovaný v roce 1992 Komisí spojených národů pro mezinárodní právo, o zadávání zboží, staveb a služeb United Nations Commission on International Trade Law (dále jen UNCITRAL), dále se vycházelo z doporučení odborníků ze zemí

Evropské unie, z Evropského sdružení volného obchodu a Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (dále jen OECD).

Tento zákon byl dvanáctkrát novelizován. Zmíním pouze významné a důležité novely. Dle zákona č. 148/1996 Sb., se zvýšily limity rozhodné pro stanovení způsobu zadávání veřejné zakázky. Novelou byla rozšířena ochrana uchazečů o zakázku i na jiné způsoby zadávání než formou obchodní veřejné soutěže. Dalším zákonem č. 93/1998 Sb., byla doplněna podmínka pro kvalifikační předpoklady uchazečů, kdy bylo určeno řádné placení pojistného na veřejné a zdravotní pojištění a na sociální zabezpečení a řádné placení příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Navazující zákon č. 28/2000 Sb., touto novelou se navázalo na směrnici Rady ES č. 93/38 o koordinaci zadávání veřejných zakázek subjektů ze sektorů vodního hospodářství, dopravy, telekomunikace a energetiky. Výraznější změnu přinesl zákon č. 142/2001 Sb., který vypustil z okruhu zadavatelů provozovatele telekomunikačních služeb. Zákon č. 278/2002 Sb., omezil možnost zadávání veřejných zakázek z „volné ruky“.

*„Cílem přijetí zákona bylo aplikovat tržní mechanismus do hospodaření s veřejnými prostředky uplatněním systému obchodní veřejné soutěže při udělování veřejných zadávání s vyloučením diskriminace, protekce a s minimalizací možností pletich či korupce.“<sup>22</sup>*

Další právní úprava oblasti veřejných zakázek, **zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách** (dále jen PZVZ).

Tento zákon nabyl účinnosti dne 1. května 2004 spolu se vstupem České republiky do Evropské Unie. *„Přijetím zákona č. 40/2004 Sb. došlo k transpozici všech tehdy platných směrnic upravujících zadávání veřejných zakázek do právního řádu České republiky. Jednalo se o směrnice 71/304/EHS, 89/665/EHS, 92/13/EHS, 92/50/EHS, 93/36/EHS, 93/37/EHS, 93/38/EHS, 97/52/ES, 98/4/ES a 2001/78/ES“.*<sup>23</sup> Tento zákon představoval poměrně zásadní změnu v úpravě zadávání veřejných zakázek od 1. ledna 1995 a zavedl zcela nový systém zadávání veřejných zakázek. Zákon definuje veřejné zakázky a zadavatele, rozdělil veřejné zakázky podle jejich předpokládané hodnoty na podlimitní a nadlimitní, zavedl nové druhy zadávacích řízení (tyto čtyři

---

<sup>22</sup> Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Důvodová zpráva k zákonu č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ze dne 29. 6.1994, s. 1

<sup>23</sup> Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Důvodová zpráva k zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ze dne 1.8.2005,s. 1

druhy byly zachovány i v nyní platném a účinném zákonu z roku 2006, který je dále rozšířil, nový způsob uveřejňování informací o zadávacích řízeních.

Cílem nového zákona bylo zajistit dodržování transparentního a nediskriminačního postupu zadavatelů při zadávání veřejných zakázek, současně stanovit zrychlené postupy přezkumu zadávacího řízení a dosažení plné slučitelnosti se směrnicemi ES. „Při aplikaci zákona se však přes poměrně krátkou dobu, po kterou byl účinný, projevilo několik problematických oblastí, přičemž otázky z nich vyplývající většinou nešlo překlentnout výkladem“.<sup>24</sup> Nejvýznamnější okruhy problematických oblastí: definice zadavatelů, mezery v právní úpravě námitek, nejasnosti při prosazování kvalifikace, doručování. Další určitá část problémů vyplývala z nedokonalé transpozice směrnic ES, a to zejména v případech, kdy samotné směrnice byly nejasné nebo jejich příslušná ustanovení nebyla příliš konsistentní s právním řádem ČR. Dále bych uvedla, že zákon byl přijímán pod velkým časovým tlakem, „v případě jeho nepřijetí by se Česká republika nemohla vystavovat hrozbě nemožnosti čerpat od okamžiku vstupu do EU finanční prostředky ze strukturálních a dalších fondů Evropské unie.“<sup>25</sup>

Tento zákon stejně jako zákon č. 199/1994 Sb., byl několikrát novelizován, a to celkem osmkrát. Zákonem č. 437/2004 Sb., kterým se měnil zákon č. 50/1976 Sb., stavební zákon a další – touto novelou byla aplikace zákona rozšířena v souladu s právem ES i na veřejné zakázky financované z fondů EU. Dále zákonem č. 436/2004 Sb., kterým se měnily některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zaměstnanosti – novela se dotkla ustanovení, kterým se upravoval přístup dodavatelů zaměstnávající osoby se zdravotním postižením k veřejným zakázkám, dále pak zákonem č. 60/2005 Sb., touto novelou byla vložena část upravující udělování koncesí na stavební práce a na služby. Zákon č. 179/2005 Sb., kterým se měnily některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky.

### **Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ).**

Na rozdíl od předchozí právní úpravy je tento zákon již plně „evropský“, neboť zpracovává evropské zadávací směrnice 2004/17/ES (směrnice platná pro zadávání veřejných zakázek sektorovými zadavateli) a 2004/18/ES (směrnice platná pro zadávání

---

<sup>24</sup> Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Důvodová zpráva k zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ze dne 1.8.2005, s. 1

<sup>25</sup> Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Důvodová zpráva k zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ze dne 1.8.2005, s. 3

veřejných zakázek veřejnými a dotovanými zadavateli). Tyto směrnice přinesly mnoho nových a moderních institutů. Upravují postupy při zadávání nadlimitních veřejných zakázek, u podlimitních zakázek se omezují na zakotvení principu transparentnosti a zákazu diskriminace při jejich zadávání. Byly publikovány v Úředním věstníku EU dne 30. dubna 2004 a členské státy Evropské unie byly povinny transponovat tato nová pravidla zadávání veřejných zakázek do své vnitrostátní legislativy, a to během 21 měsíců, tj. nejpozději do 31. ledna 2006. Proto bylo nezbytné, aby zákon č. 137/2006 Sb., nabyl účinnosti.

Další zásadní úpravy v ZVZ oproti zákonu č. 40/2004 Sb.:

- zjednodušení a zpřehlednění zákona,
- podrobnější specifikace jednotlivých zadávacích postupů,
- mezi sektorové zadavatele budou zařazeny subjekty poskytující poštovní služby,
- zavedeno nové zadávací řízení soutěžní dialog – určeno pro složité zakázky,
- dále zavedeno zjednodušené podlimitní řízení – zadávání podlimitních veřejných zakázek jednodušším způsobem formou vyzvání nejméně 5 dodavatelů k podání nabídky, aniž by se veřejná zakázka musela uveřejňovat v informačním systému o VZ,
- flexibilita zadávání, možnost uzavírání rámcových smluv,
- princip elektronizace procesu zadávání, výraznými novými prvky jsou: elektronické aukce a dynamické nákupní systémy.

*„Navrhované věcné řešení předkládá poměrně výrazný zásah do systematiky i věcného obsahu stávající právní úpravy. Navrhovaná právní úprava je proto předpokládána ve formě nového zákona, nikoli jako zásadní novelizace zákona č. 40/2004 Sb.“<sup>26</sup>*

Cílem nové právní úpravy je zjednodušení a větší flexibilita postupů veřejného zadávání, zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti nakládání s veřejnými prostředky a dosažení stavu, kdy bude uzavírání smluv zadavateli probíhat v konkurenčním prostředí. Při veřejném zadávání dosáhnout větší transparentnosti a tím přispět k boji proti korupci. Účelem přijetí zákona č. 137/2006 Sb., bylo komplexně upravit oblast veřejného zadávání v České republice, a to zejména v návaznosti na nové předpisy práva ES v oblasti veřejných zakázek.

---

<sup>26</sup> Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Důvodová zpráva k zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ze dne 1.8.2005, s. 4

Tento zákon nabyl účinnosti 1. 7. 2006 a byl, jako předchozí zákony, několikrát novelizován. Důležitý je zákon č. 76/2008 Sb., kdy bylo třeba upravit stanovování finančních limitů ze strany Evropské unie, tak aby nebyla ohrožena včasná transpozice těchto limitů do českého právního řádu, jednalo se o tzv. „technickou novelu“ spočívající ve vyjmutí finančních limitů ze zákona a ponechání jejich stanovení na úrovni nařízení vlády, čímž je možno pružně a včas reagovat na vyhlášení jejich změn ze strany Evropské unie, které jsou každé dva roky. Významnou novelou je zákon č. 417/2009 Sb., cílem byla snaha o zlepšení právní úpravy za účelem zvýšení její efektivity, dále se novela týkala technických změn vyvolaných transpozicí směrnic a ostatních změn za účelem zvýšení transparentnosti zadávání veřejných zakázek a odstranění formalismů. Zákon č. 179/2010 Sb., je další významnou novelou, kterou se zvyšuje účinnost přezkumného řízení, stanovení povinných odkladných lhůt, posílení záruky transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, podpora rozvoje zadávání veřejných zakázek elektronickou formou.

Dále bych se zmínila také o **zákonu č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení** (dále jen „koncesní zákon“), podle tohoto zákona je povinen postupovat veřejný zadavatel, nikoliv však dotovaný nebo sektorový. „*Uvedený zákon vznikl ve snaze umožnit realizaci tzv. PPP projektů (Public Private Partnership – partnerství veřejného a soukromého sektoru) v České republice. Právě partnerstvím se soukromým sektorem může veřejný zadavatel uskutečnit některé projekty, které by jiným způsobem nešly bez financování ze strany soukromého sektoru provést.*“<sup>27</sup> Koncesní zákon komplexně upravuje koncesní řízení, výběr koncesionáře a uzavírání koncesní smlouvy, jakož i dohled nad jeho dodržováním. „*Koncesní smlouvou se koncesionář zavazuje poskytnout služby nebo provést dílo a zadavatel se zavazuje umožnit koncesionáři brát užitky vyplývající s poskytováním služeb nebo z využívání provedeného díla, popřípadě spolu s poskytnutím části plnění v penězích.*“<sup>28</sup> Tento zákon se vztahuje i na smlouvy, na jejichž základě se realizují nadlimitní veřejné zakázky, pokud jsou uzavřeny na dobu určitou (nejméně 5 let) a pokud dodavatel nese některá rizika spojená s realizací takové zakázky. Zadavatel je povinen vypracovat projekt, který podléhá doзору Ministerstva financí.

---

<sup>27</sup> Krč, R., Marek, K., Petr, M., *Zákon o veřejných zakázkách a koncesní zákon s komentářem*, 2. vydání, Linde Praha, 2008, ISBN 978-80-7201-711-9, s. 647

<sup>28</sup> ČR. Zákon č. 139 ze dne 14.3.2006, o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1727-1735, ISSN 1211-1244, § 16



## 2.2 Výjimky ze zákona

*„Má-li zadavatel vyjasněno, do jaké kategorie zadavatele spadá, zda se v konkrétním případě jedná o veřejnou zakázku, o jaký druh veřejné zakázky se jedná a jaká je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, je třeba vzít do úvahy, zda se na zadávání konkrétní veřejné zakázky nevztahuje některá se zákonných podmínek, které by mohl využít.“<sup>29</sup>*

Zadavatel tedy nezadá v zadávacím řízení veřejné zakázky, jež jsou vyjmuty z působnosti zákona, tzn. že při obstarávání veřejných zakázek vyňatých z působnosti zákona zadavatel není povinen postupovat podle ZVZ. Pokud zákon neuvádí v příslušné výjimce jinak, aplikují se výjimky na všechny kategorie zadavatelů. V případě smíšených veřejných zakázek, kdy část zakázky tvoří zakázka vyňatá z působnosti zákona a část zakázky je naopak nutné zadat postupem dle zákona, by měl zadavatel zvážit, zda je opravdu nezbytné zadávat je dohromady a neodděleně jako jedinou zakázku.

### **Tyto výjimky jsou uvedeny v § 18 ZVZ**

Jedná se zejména o utajované skutečnosti, v oblasti výroby a nákupu zbraní je zřejmé, že tuto zákonnou výjimku je možno vztáhnout pouze na zadavatele z vojenské oblasti. Ministerstvo obrany je zmocněno stanovit seznam vojenského materiálu, na který se tato výjimka vztahuje, na základě zajištění právní jistoty zadavatelů, vyhláškou. Pod režim zákona dále nespádají jakékoliv operace zadavatele související s vydáváním či převodem cenných papírů či jiných finančních nástrojů.

V praxi se jevílo značně nevhodné podřizovat režimu zákona nabývání nebo nájem nemovitostí, bytů či nebytových prostor je v souladu s evropskými zadávacími směrnici učiněna výjimka. Dále se výjimka vztahuje na veřejné zakázky směřující k nabytí, přípravě nebo výrobě programového obsahu pro rozhlasové nebo televizní společnosti. Pojem rozhlasové a televizní společnosti je širší, než pojem provozovatele s licencí nebo provozovatele ze zákona v zákoně o rozhlasovém a televizním vysílání.

Do výjimek z působnosti zákona bylo rovněž transponováno rozhodnutí Soudního dvora Evropských společenství ve věci Teckal Srl. v. Comune di Viano a Azienda Gas

---

<sup>29</sup> Odbor veřejného investování MMR ČR, *Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie*, právní stav k 15.9.2010, s. 25

Acqua Consorziale AGAC) di Reggio Emilia, C-107/98. Uplatnění výjimky je možné v případě, kdy veřejný orgán, který je zadavatelem, vykonává nad dotčeným subjektem obdobnou kontrolu, jako je ta, kterou vykonává nad svými vlastními odděleními, a kdy tento subjekt zároveň realizuje podstatnou část svých aktivit s veřejným orgánem nebo veřejnými orgány, nejedná se o veřejnou zakázku. Je vázáno na splnění dvou podmínek: – manažerský dohled, – podstatná část aktivit je prováděna s ovládajícím zadavatelem.

Rozhodnutí Soudního dvora Evropských společenství ve věci Stadt Halle a RPL Lochau v. TREA Leuna, C-26/03. Tento rozsudek ve své podstatě pouze zpřesňuje obsah předchozího rozsudku. Pro splnění podmínky výlučné kontroly musí být zadavatel skutečně výlučným vlastníkem obchodní společnosti a jakýkoliv vlastnický podíl soukromého sektoru, byť v minimální procentní míře, je nepřipustný.

Výjimka umožňuje uzavírat smlouvy mimo režim zákona, pokud jsou příslušné dodávky, služby či stavební práce poskytovány veřejnému zadavateli osobou, která vykonává převážnou část své činnosti ve prospěch veřejného zadavatele, ve které má veřejný zadavatel výlučná majetková práva. Tato výjimka bude nejčastěji dopadat na zadavatele, kteří zřídili či založili k poskytování určitých činností příspěvkové organizace, státní podniky či obchodní společnosti.

Zákon stanoví rovněž některé výjimky z povinnosti zadávat podlimitní veřejné zakázky, které jsou definovány z hlediska věcného či z hlediska osobního. Jedná se zejména o veřejné zakázky týkající se dodávek nebo služeb:

- souvisejících návštěvami ústavních činitelů jiných států
- poskytovaných Vězeňskou službou
- souvisejících s poskytováním humanitární pomoci
- souvisejících se zajištěním referenda, voleb atd.

Jako specifickou výjimku lze charakterizovat vyloučení **veřejných zakázek malého rozsahu** z působnosti zákona. V současné době, tj. do 31. března 2012, je jejich předpokládaná hodnota u veřejných zakázek na dodávky a služby 2 mil. Kč bez DPH a v případě veřejných zakázek na stavební práce je limit 6 mil. Kč bez DPH. Tyto výše finančních limitů jsou shodné pro všechny tři kategorie zadavatelů. V tomto případě, byť se jedná o veřejné zakázky, nejsou tyto veřejné zakázky zadávány v režimu zákona. Zadavatel je oprávněn zadávat mimo režim zákona. Zákon zde pouze ukládá veřejnému

zadavateli povinnost dodržení základních zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace uvedených v § 6 ZVZ. Zahájí-li však veřejný zadavatel zadávání veřejné zakázky malého rozsahu postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, postupuje podle ustanovení platných pro zadávání podlimitní veřejné zakázky.

### 2.3 Finanční limity veřejných zakázek

Od 1. ledna 2012 jsou účinné nové finanční limity pro účely zákona o veřejných zakázkách, které rozdělují veřejné zakázky na podlimitní a nadlimitní. Tyto limity vyplývají z přímo použitelného nařízení Evropské komise, kterým je Česká republika vázána, a jsou pravidelně každé dva roky obměňovány. „*Nařízením Komise (EU) č. 1251/2011 ze dne 30. listopadu 2011, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES, 2004/18/ES a 2009/81/ES ohledně prahových hodnot používaných při postupech zadávání zakázek se mění od 1. 1. 2012 eurové finanční limity v těchto evropských zadávacích směrnících. Eurové finanční limity jsou na české koruny přepočítávány sdělením Komise (2011/C 353/01).*“<sup>30</sup>

Druh veřejné zakázky/koncese	Finanční limity platné do 31. 12. 2011	Finanční limity platné od 1. 1. 2012
veřejné zakázky na stavební práce	125 451 000 Kč	125 265 000 Kč
koncese na stavební práce	125 451 000 Kč	125 265 000 Kč
veřejné zakázky na dodávky a služby zadávané		
– Českou republikou a státními příspěvkovými organizacemi	3 236 000 Kč	3 256 000 Kč
– územně samosprávnými celky, jejich příspěvkovými organizacemi, jinými právními osobami dle § 2 odst. 2 písm. d) zákona, a dotovanými zadavateli	4 997 000 Kč	5 010 000 Kč
– sektorovými zadavateli	10 020 000 Kč	10 021 000 Kč

Tabulka č. 1 viz zdroj [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

<sup>30</sup> *Od ledna platí nové limity pro dělení veřejných zakázek* [online]. (Ministerstvo pro místní rozvoj) 29.12.2011, [cit. 2012-02-010]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Pro-media/Tiskove-zpravy/2011/Od-ledna-plati-nove-limity>

Kromě toho zákon o veřejných zakázkách zavádí „národní limity“, které určují limity pro veřejné zakázky malého rozsahu, limit do kterého můžeme postupovat podle zjednodušeného podlimitního řízení a nově limit pro tzv. významné zakázky viz kapitola 1.2.

Limity pro podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky vychází z evropských směrnic.

### **Limit veřejné zakázky malého rozsahu**

Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota u veřejné zakázky na dodávky nebo služby nedosáhne 2 mil. Kč bez DPH nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 mil. Kč bez DPH.

Od 1. dubna 2012 bude účinné snížení zákonných limitů pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na veřejné zakázky na služby a dodávky 1 mil. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce 3 mil. Kč bez DPH. Tímto snížením finančních limitů dojde k přesunu zhruba 20 tisíc veřejných zakázek malého rozsahu do zákonného režimu podlimitních veřejných zakázek.

A od 1. ledna 2014 na 1 mil Kč bez DPH na všechny druhy veřejných zakázek. „Snížení a sjednocení finančních limitů předpokládané hodnoty veřejné zakázky malého rozsahu představuje jeden z nejdůležitějších přínosů novely. Veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou alespoň 1 mil. Kč bez DPH se tak nově budou povinně řídit ustanovením zákona o veřejných zakázkách a budou v celém svém rozsahu podléhat přezkumu ÚOHS.“<sup>31</sup>

Tímto dojde k rozšíření okruhu veřejných zakázek, které bude třeba zadávat v režimu zákona a u nichž se bude možné domáhat nápravy pochybení zadavatele námitkami a následovně návrhem na zahájení správního řízení u ÚOHS. Snížením limitů dojde k eliminaci tzv. „šedé zóny“ veřejných zakázek malého rozsahu, rozšíří se trh pro dodavatele. Zadavatelům se zúží prostor, v jehož rámci mohli flexibilně zadávat veřejné zakázky. Pro zadavatele a ÚOHS to znamená větší administrativní zátěž (zadávání veřejných zakázek, ÚOHS může šetřit VZMR z vlastního podnětu, nepodléhají přímo přezkumu). Může dojít k prodloužení doby řízení.

---

<sup>31</sup> FECHTNER, David, *Jaká bude budoucnost veřejných zakázek* [online]. (Stavební fórum) 7.3.2011, [cit. 2012-02-05]. Dostupné z: <http://www.stavebni-forum.cz/cs/article/18854/jaka-bude-budoucnost-verejnych-zakazek/>

Veřejné zakázky malého rozsahu	V současné době	2 mil. Kč bez DPH pro dodávky a služby 6 mil. Kč bez DPH pro stavební práce
	Od 1. 4. 2012 do 31.12.2013	1 mil. Kč bez DPH pro dodávky a služby 3 mil. Kč bez DPH pro stavební práce
	Od 1.1.2014	1 mil. Kč bez DPH pro dodávky a služby 1 mil. Kč bez DPH pro stavební práce (dojde ke sjednocení prahové hodnoty VZMR u všech veřejných zakázek)

### **Finanční limit pro zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce**

Veřejný zadavatel může použít zjednodušené podlimitní řízení pro zadání veřejné zakázky na dodávky nebo služby, nebo pro zadání „podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 20 mil. Kč bez DPH.“ Od 1. dubna 2012 dojde k zúžení použití tohoto řízení. A to konkrétně u veřejné zakázky na stavební práce, pokud její hodnota nepřesáhne 10 mil. Kč bez DPH. Touto změnou dojde ke zvýšení administrativní náročnosti u některých podlimitních veřejných zakázek na stavební práce.

### **Finanční limit významných zakázek**

Jak jsem již zmínila v podkapitole 1.2, tento nový pojem bude zaveden zákonem č. 55/2012 Sb. Tyto zakázky budou vymezeny na základě předpokládané hodnoty a diferencovaně dle druhu zadavatele:

- ČR, státní příspěvkové organizace a státem zřizované subjekty – nejméně 300 mil. Kč bez DPH,
- Územní samosprávné celky, jejich příspěvkové organizace a jimi zřizované právnické osoby – nejméně 50 mil. Kč,

Touto změnou dojde k administrativní náročnosti u této kategorie zakázek. Z důvodu nutnosti zpracování odůvodnění, schvalovacím procedurám i prodloužení zákonných lhůt dojde k prodloužení délky zadávacího řízení.

## **2.4 Význam sekundárních právních předpisů pro zadávání VZMR**

Jak jsem již zmínila v podkapitole 2.1 veřejné zakázky malého rozsahu jsou specifickou výjimkou z působnosti zákona. V tomto případě, byť se jedná o veřejné

zakázky, nejsou zadávány v režimu zákona. Zákon zde pouze ukládá veřejnému zadavateli povinnost dodržení základních zásad uvedených v § 6 ZVZ. V praxi to znamená, zadavatel stanoví pravidla pro zadávání těchto zakázek např. formou interního normativního předpisu (směrnice o veřejných zakázkách malého rozsahu). Ministerstvo pro místní rozvoj jako metodický garant zákona o veřejných zakázkách doporučuje, aby si zadavatelé vytvořili vnitřní směrnici, která rozdělí relativně velký finanční limit na několik menších úseků, kdy s nárůstem ceny porostou nároky na zadávací řízení.

Z důvodu zásady transparentnosti, je vhodné, aby zadavatel uveřejnil směrnici o veřejných zakázkách malého rozsahu na své internetové adrese, tak aby uchazeči věděli jaký je postup pro zadávání veřejné zakázky malého rozsahu. Směrnicí lze stanovit, že zadavatel bude i v případě zakázek malého rozsahu postupovat podle ustanovení ZVZ upravující postup při zadávání zakázek. Je tedy na zadavateli, zda bude zakázky malého rozsahu „dobrovolně“ zadávat podle ZVZ, a to i v případech, kdy to zákon s ohledem na hodnotu předmětu plnění nevyžaduje.

Příklad interního předpisu zadavatele:

- Veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou hodnotou do 100 tis. Kč bez DPH se budou zadávat přímo, tzn. z volné ruky.
- Veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou hodnotou od 100 tis. Kč do 1 mil. Kč bez DPH zadavatel zašle výzvu k podání nabídky minimálně třem uchazečům, kteří poskytují předmět veřejné zakázky.
- Veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou hodnotou od 1 mil. Kč bez DPH do 2 mil. Kč bez DPH na dodávky a služby a do 6 mil. Kč bez DPH na stavební práce, zašle zadavatel výzvu k podání nabídek nejméně 5 uchazečům, kteří poskytují předmět veřejné zakázky.

Doporučuje se, aby výzva pro podání nabídek obsahovala: vymezení předmětu plnění veřejné zakázky (termín plnění, záruka apod.), požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů, způsob hodnocení nabídek, lhůtu pro podání nabídek, způsob podání nabídky).

Pro každého zadavatele je vhodné něco jiného, je nutné přizpůsobit směrnice a pravidla konkrétní situaci konkrétního zadavatele. Musí být výkladově jasná a srozumitelná.

### **3. Postup zadávání zakázek malého rozsahu podle dostupných metodik**

Institut veřejných zakázek malého rozsahu je řadou zadavatelů špatně chápán, a to proto, že někteří tento institut ztotožňují s možností provést zadání veřejné zakázky „z volné ruky“. Tento výklad je však i v současném legislativním rámci nesprávný. Zadávání zakázek malého rozsahu je ve skutečnosti vydáváním veřejných výdajů, což ošetřují kromě zákona o veřejných zakázkách i jiné zákony. Jedním z nich je zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, který zadavatelé přikazují vydávat veřejné prostředky hospodárně, účelně a efektivně, jde o tzv. 3E zásady, které jsou uvedeny v kapitole 1.3. Proces konkurenčního testování, který je podstatou soutěžního zadávání veřejných zakázek, je předpokladem pro naplnění těchto kritérií.

Zadavatel při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu nemusí (ale může) postupovat dle ZVZ, pokud si zvolí postup dle ZVZ, musí jej dodržet v celém průběhu zadávacího řízení. Zadavatel má právo si zvolit takový postup, jaký uzná za vhodný, splňuje-li zásady § 6 ZVZ, případně další předpisy:

- interní pravidla pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
- dotační pravidla.

Je vhodné uveřejnit informaci o tom, že se nejedná o zadávací řízení dle ZVZ, případně podle jakých pravidel je veřejná zakázka zadávána. Dále je vhodné do výzvy nebo do zadávací dokumentace vyhradit si předem právo, že zadavatel si vyhrazuje zrušit zadávací řízení bez udání důvodů.

#### **3.1 Zadávání veřejných zakázek dle Metodiky MMR**

##### **3.1.1 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky malého rozsahu**

Skutečnost, zda jde v daném případě o veřejnou zakázku malého rozsahu, je rozhodující výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 13 ZVZ, tedy stanovení předpokládané výše peněžitého závazku vyplývající pro zadavatele z plnění veřejné zakázky bez DPH.

Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky je zadavatel povinen postupovat dle ustanovení ZVZ, kdy je třeba zejména zmínit § 13 odst. 3 ZVZ, kdy „Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení

*předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v tomto zákoně.*<sup>32</sup> Tímto by došlo ke snížení hodnoty veřejné zakázky a ta by se stala veřejnou zakázkou malého rozsahu, která nemusí být zadána dle zákonného postupu..<sup>33</sup>

### **3.1.2 Výběr způsobu zadání veřejné zakázky malého rozsahu**

Nezahájí-li zadavatel zadání veřejné zakázky postupem platným pro podlimitní veřejné zakázky, je oprávněn postupovat zcela mimo režim zákona. Pokud se však veřejný zadavatel rozhodne zahájit zadání „*veřejné zakázky malého rozsahu postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, postupuje podle ustanovení platných pro zadávání podlimitní veřejné zakázky*“<sup>34</sup>, po celé zadávací řízení. ZVZ definuje jakýkoliv výdaj zadavatele jako veřejnou zakázku. Veřejné zakázky, u nichž by zadávání dle ZVZ bylo vzhledem k jejich předpokládané hodnotě ekonomicky a administrativně neúměrné, zavedl zákon pojem „*veřejné zakázky malého rozsahu*“. Můžeme tedy říci, že zadavatel nemusí, ale může postupovat dle ustanovení zákona a má právo zvolit takový postup, který uzná za vhodný, musí však respektovat zásady uvedené v § 6 ZVZ. Bohužel zákon nedefinuje, jak tyto zásady mají být naplněny. Například zda nákup v určitém obchodě běžného spotřebního materiálu, občerstvení atd., kdy zadavatel osloví určitého zájemce, je diskriminací ostatních zájemců, kteří osloveni nebyli.

Jak jsem již uvedla zadavatel není povinen zadat veřejnou zakázku malého rozsahu v zadávacím řízení podle § 21 odst. 1 ZVZ. Metodika doporučuje, aby v případě veřejných zadavatelů byl stanoven jednotný interní postup platný pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu „*Zadavatel se může v rámci zpracování interního předpisu držet následujícího modelového rozdělení, které vychází z principu*

---

<sup>32</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 13 odst. 3

<sup>33</sup> Zjednodušeně lze říci, že na veřejnou zakázku malého rozsahu nesmí zadavatel ze svého rozpočtu vydat více jak 2 mil. Kč bez DPH za veřejnou zakázku na dodávky a služby a více jak 6 mil. Kč bez DPH za veřejnou zakázku na stavební práce. Toto je rozdělení finančních limitů dle stávající právní úpravy. Od 1. dubna 2012 budou platit nové finanční limity, a to u veřejných zakázek na dodávky a služby 1 mil. Kč bez DPH a na veřejné zakázky na stavební práce 3 mil. Kč bez DPH. A od 1. ledna 2014 bude stejný prahový limit na všechny druhy zakázek malého rozsahu a to 1 mil. Kč bez DPH.

<sup>34</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 26 odst. 5



*proporcionality, který zohledňuje cenu veřejné zakázky malého rozsahu ve srovnání s náklady na proces jejího zadání a možné přínosy zadávací procedury.*<sup>35</sup>

### **3.1.3 Závazná pravidla pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Tyto závazná pravidla jsou určena pro limity veřejných zakázek malého rozsahu, které jsou platné do 31. března 2012. Metodika MMR doporučuje rozdělit veřejné zakázky malého rozsahu na menší finanční limity a podle toho kritéria upravit jednotlivé závazné postupy pro zadávání veřejných zakázek. Rozdělení finančních limitů:

- 1) Veřejné zakázky na služby a dodávky, jejichž hodnota nepřesahuje 200 tis. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce 600 tis. Kč bez DPH.
- 2) Veřejné zakázky na služby a dodávky v hodnotě od 200 tis. do 800 tis. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce 600 tis. do 3 mil. Kč bez DPH.
- 3) Veřejné zakázky na služby a dodávky v hodnotě od 800 tis. do 2 mil. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce od 3 mil. do 6 mil. Kč bez DPH.

#### **1) Veřejné zakázky na služby a dodávky, jejichž hodnota nepřesahuje 200 tis. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce 600 tis. Kč bez DPH.**

Jedná se o tzv. „bagatelní zakázky“. Zadavatel může vyzvat pouze jednoho uchazeče k podání nabídky. K tomuto finančnímu limitu není nutno jmenovat hodnotící komisi, o předložené cenové nabídce rozhoduje pověřená osoba zadavatele. Je vhodné vyrozumět uchazeče písemnou formou o tom zda je mu veřejná zakázka přidělena, či jeho nabídka byla odmítnuta. Pro uzavření smlouvy nejsou definovány žádné lhůty, smlouvu lze uzavřít ihned po rozhodnutí zadavatele. Celé zadávací řízení je možno realizovat jednou pověřenou osobou zadavatele oprávněnou jednat jménem zadavatele.

U této kategorie veřejných zakázek je ekonomicky nevýhodné realizovat jakýkoliv formální výběr (ať již z časového, administrativního hlediska). Je tedy možné je zadat tzv. „z volné ruky“, tedy přímo, nákupem nebo uzavřením smlouvy s jedním

---

<sup>35</sup> Odbor veřejného investování MMR ČR, *Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie*, právní stav k 15.9.2010, s. 214

dodavatelem. Zadavatel však může oslovit více zájemců a na základě jejich nabídky se rozhodnout pro nejvýhodněji nabídnuté podmínky.

**2) Veřejné zakázky na služby a dodávky v hodnotě od 200 tis. do 800 tis. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce 600 tis. do 3 mil. Kč bez DPH.**

Tyto pravidla pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v této kategorii jsou o něco přísnější než u veřejných zakázek uvedených v předchozím bodě 1). Zákon u těchto zakázek nevyžaduje postup podle principů zákona, ale jejich zadání by se co nejvíce mělo přibližovat zákonnému postupu, tj. písemná výzva k podání nabídky, otevírání obálek s nabídkami, posouzení a hodnocení podaných nabídek, výběr nejvhodnější nabídky včetně oznámení o uzavření smlouvy.

Měli by být osloveni minimálně tři uchazeči, z jejichž nabídek bude vybrán pro zadavatele nejvýhodnější uchazeč. Výzva musí obsahovat zejména: identifikační údaje zadavatele, popis předmětu zakázky, předpokládané lhůty požadované zadavatelem pro plnění veřejné zakázky, požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, podmínky pro vyzvednutí zadávací dokumentace, lhůtu pro podání nabídek, kritéria hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci dodavatele, zadávací lhůtu (lhůta, po kterou je uchazeč svými nabídkami vázán). Otevírání obálek s nabídkami a posouzení a hodnocení nabídek by měla provést vícečlenná komise jmenovaná zadavatelem. Celý proces se z důvodu v rámci zásady transparency protokuluje. Protokoly podepisují všichni členové komise. Otevírání obálek s nabídkami je možno provést za přítomnosti zástupců uchazečů. Komise pouze doporučuje, zadavatel rozhoduje o výběru nejvhodnější nabídky. Svoje rozhodnutí zadavatel oznámí pouze těm uchazečům, kteří podali nabídku. Zadavatel uzavře smlouvu s uchazečem, který podal nejvhodnější nabídku a tím zadávací řízení končí.

**3) Veřejné zakázky na služby a dodávky v hodnotě od 800 tis. do 2 mil. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce od 3 mil. do 6 mil. Kč bez DPH.**

Třetí kategorie veřejných zakázek tzv. „nejvyšší režim“. *„Veřejné zakázky malého rozsahu, u kterých předpokládaná hodnota přesahuje výše uvedené limity, by měly být zadávány v řízení, které zaručí objektivní výběr nejvýhodnější nabídky, jakož i dodržení*

*zásad transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení.*<sup>36</sup> Zadavatel by měl vyzvat k podání nabídek minimálně 3 dodavatele a současně by měl výzvu uveřejnit např. na profilu zadavatele. Zadavatel osloví takové uchazeče, o kterých ví, že jsou schopni plnit řádně a včas, a mají schopnosti, odbornost a zkušenost dodat požadované plnění.

Lhůta pro podání nabídek musí být minimálně 10 dní ode dne odeslání výzvy. Zadavatel jmenuje minimálně tříčlennou komisi pro otevírání obálek s nabídkami a pro posouzení a hodnocení nabídek, jeden člen komise by měl být odborně způsobilý k předmětu veřejné zakázky. Komise doporučuje zadavateli výběr nejvhodnější nabídky, a to včetně jejího odůvodnění. Zadavatel vyrozumí všechny uchazeče, kteří podali nabídku, o výběru nejvhodnější nabídky. Poté zadavatel uzavře smlouvu s vybraným uchazečem.

### **Zrušení zadávacího řízení**

Zrušení zadávacího řízení není nijak upraveno. Je možno zrušit bez udání důvodu (do uzavření smlouvy). Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud:

- Nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky
- Nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky splňující požadavky zadavatel na předmět plnění zakázky, respektive byli z účasti ve výběrovém řízení vyloučeni všichni uchazeči
- Byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby

Zadavatel může rozhodnout o zrušení zadávacího řízení, a případně vyhlásit nové.

### **Výzva jednomu zájemci**

Zadavatel může písemně vyzvat k podání nabídky pouze jednoho zájemce, jestliže je nezbytné veřejnou zakázku malého rozsahu zadat v krajně naléhavém případě, který nebylo možné předvídat. Dále z důvodu, že veřejná zakázka malého rozsahu může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem. Tuto skutečnost zadavatel musí řádně písemně zdokumentovat.

---

<sup>36</sup> Odbor veřejného investování MMR ČR, *Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie*, právní stav k 15.9.2010, s. 215

### 3.1.4 Kontrola dodržení postupu zadavatele dle metodiky

„Pro účely osvědčení správnosti postupu zadavatele při zadávání zakázky lze vymezit následující základní dokumenty, které jsou nezbytné pro osvědčení transparentnosti a nediskriminace (nejedná se však o úplný výčet).“<sup>37</sup> Dokumentace by měla obsahovat originály těchto listin:

- „Výzva“ včetně příloh, které vymezují předmět zakázky, viz Příloha č. 1
- Seznam podaných nabídek zájemci o veřejnou zakázku podané na základě výzvy zadavatele
- Údaje o složení hodnotící komise
- Čestné prohlášení členů komise o nepodjatosti, viz Příloha 2
- Protokol o otevírání obálek s nabídkami, viz Příloha č. 3
- Protokol o posouzení a hodnocení podaných nabídek
- Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky včetně odůvodnění
- Uzavření smlouvy
- Nabídky všech uchazečů

Pro účely případné kontroly prováděné dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, nebo vzhledem k pravomocem Nejvyššího kontrolního úřadu dle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů musí být veškerá dokumentace týkající se veřejné zakázky malého rozsahu uchována.

Dokumentace slouží zadavateli jako důkaz, že v procesu zadávání veřejné zakázky malého rozsahu postupoval transparentně, nediskriminačně. Dokumentaci o zadávacím řízení archivuje pověřená osoba zadavatele. Doporučená archivace je pět let od uzavření smlouvy. „Povinnost zadavatele archivovat po dobu 5 let platí pouze v případě, jestliže zvláštní zákon nestanoví něco jiného. Tímto zákonem je např. zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.“<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Odbor veřejného investování MMR ČR, *Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie*, právní stav k 15.9.2010, s. 216

<sup>38</sup> Odbor veřejného investování MMR ČR, *Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie*, právní stav k 15.9.2010, s.180

### 3.2 Zadávání zakázek malého rozsahu dle SFŽP

Další metodikou, která upravuje zadávání zakázek malého rozsahu jsou závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory v operačním programu životního prostředí, které vydal Státní fond Životního prostředí. Příjemce podpory (zadavatel) je při zadávání zakázky povinen vždy postupovat dle pravidel, včetně průběžného vyplňování informací o veřejných zakázkách v informačním systému BENE-FILL. Při nedodržení pravidel pro výběr dodavatele je Fond oprávněn vyzvat příjemce podpory k nápravě, případně požádá o stanovisko ÚOHS.

V tomto dokumentu jsou uvedeny náležitosti týkající se zadávacího řízení i mimo režim zákona, tj. zadávání zakázek malého rozsahu. Zadavatel při zadávání těchto zakázek musí dodržovat základní zásady dle § 6. Závazné pokyny člení veřejné zakázky malého rozsahu:

- 1) „VZMR 1. kategorie, jejichž předpokládaná hodnota bez DPH nepřesahuje 200 tis. Kč, a v případě stavebních prací nepřesahuje 600 tis. Kč,
- 2) VZMR 2. kategorie, jejichž předpokládaná hodnota bez DPH přesahuje 200 tis. Kč, resp. v případě stavebních prací 600 tis. Kč a zároveň nepřesahuje 800 tis. Kč a v případě stavebních prací nepřesahuje 3 mil. Kč.
- 3) VZMR 3. kategorie, jejichž předpokládaná hodnota bez DPH přesahuje 800 tis. Kč, resp. v případě stavebních prací 3 mil. Kč a zároveň nedosahuje 2 mil. Kč a v případě stavebních prací nedosahuje 6 mil. Kč.“<sup>39</sup>

Zadavatel musí na veřejnou zakázku obdržet minimálně tři nabídky od uchazečů. V opačném případě zadavatel je povinen zadávací řízení zrušit a vyhlásit nové zadávací řízení, ve kterém zadavatel vyzve k podání nabídek alespoň tři zájemce. Může vyzvat i ty uchazeče, kteří v předchozím zrušeném podali nabídku. Pokud v novém řízení zadavatel obdrží méně než tři nabídky, může zadavatel zadávací řízení zrušit nebo uzavřít smlouvu s uchazečem, který podal nejvhodnější nabídku, nebo jeho nabídka byla jediná.

Stejně jako u metodiky MMR, i tento dokument upravuje různé závazné postupy pro zadávání zakázek malého rozsahu. Tyto postupy se podle stupně kategorie zakázek zpřísňují. Zakázky mohou být zadány také prostřednictvím obchodní veřejné soutěže dle § 281 - 288 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník.

---

<sup>39</sup> Ministerstvo životního prostředí ČR, Státní fond životního prostředí ČR, *Závazné pokyny pro zadavatele a příjemce podpory – Operační program životního prostředí*, verze ke dni 30.7.2010, s. 30

Státní fond životního prostředí kontroluje zadávání zakázky malého rozsahu zpětně až po jejich realizaci. Zadavatel (příjemce podpory) předloží ke kontrole všechny dokumenty týkající se zakázky před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace, které prokazují transparentní a nediskriminační průběh zadávacího řízení.

### 3.3 Zadávání zakázek malého rozsahu ze zdrojů EU

Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu také závazně upravuje dokument MMR „Závazné postupy pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007-2013“. *„Závazné postupy byly vytvořeny za účelem harmonizace postupů při zadávání zakázek u příjemců podpory ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.“*<sup>40</sup> Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách neupravuje celou oblast zadávání zakázek, tak MMR a Ministerstvo financí vytvořilo tyto závazné postupy, jejichž účelem je sjednocení postupů při zadávání zakázek, které přímo zákon č. 137/2006 Sb., neupravuje. Příjemci podpory musí dodržovat vydané metodické pokyny, s výjimkou, kdy byla při zadávání zakázek malého rozsahu použita přísnější interní pravidla. V článku 13 je uveden postup: *„zakázky malého rozsahu rozdělit na 3 finanční kategorie s ohledem na předmět zakázky a jednotlivé postupy a lhůty odstupňovat. V každém případě jako minimum, v němž jsou jednotlivé kategorie odstupňovány od nejnižších předpokládaných hodnot zakázek k nejvyšším.“*<sup>41</sup>

Příkladem pro stanovení finančních limitů, postupů a lhůt stejně jako zakázek zadávaných dle Státního Fondu životního prostředí je dokument vypracovaný MMR - Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie.

### 3.4 Elektronické zadávání veřejných zakázek

*„Právní rámec pro elektronické zadávání veřejných zakázek je součástí Směrnic Evropského parlamentu a Rady č. 2004/18/ES, o koordinaci postupů při zadávání*

---

<sup>40</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, *Závazné postupy pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007-2013*, s. 2

<sup>41</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, *Závazné postupy pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007-2013*, s. 17

veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby a č. 2004/17/ES, o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb“<sup>42</sup>. Tyto směrnice byly transponovány do zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a zákona č. 139/2006 Sb., koncesní zákon. Tento právní rámec poskytuje ucelenou úpravu pro elektronické zadávání zakázek otevřeným, transparentním a nediskriminačním způsobem a stanovuje pravidla pro elektronické zadávání řízení. „Pro implementaci nového právního rámce elektronického zadávání veřejných zakázek vydala Evropská komise sdělení Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů č. SEK (2004) 1639 „Akční plán provádění právního rámce v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek“, z něhož vyplývá požadavek na členské státy EU zpracovat národní plány zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek.“<sup>43</sup> Z tohoto důvodu schválila vláda ČR Národní plán zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek pro období let 2006 - 2010, tento dokument byl nahrazen novým, a to „Strategií elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015“, který na předchozí strategický dokument navazuje. Dokument se zaměřuje na všechny kategorie veřejných zakázek, tedy včetně veřejných zakázek malého rozsahu a soutěže o návrh. Elektronické zadávání veřejných zakázek se má stát běžné jako listinná podoba zadávání.

Na profilu zadavatele budou uveřejňovány dokumenty:

- zjednodušené podlimitní řízení - výzva k podání nabídky
- textová část zadávací dokumentace
- v užším řízení kvalifikační dokumentace
- písemná zpráva o průběhu zadávacího řízení
- odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
- uzavřená smlouva včetně dodatků
- výše skutečně uhrazené ceny
- seznam subdodavatelů

---

<sup>42</sup> Elektronické zadávání veřejných zakázek [online]. (Portál o veřejných zakázkách a koncesích), [cit. 2012-03-01] Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek>

<sup>43</sup> Elektronické zadávání veřejných zakázek [online]. (Portál o veřejných zakázkách a koncesích), [cit. 2012-03-01] Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek>

## **Elektronické instituty**

### **Dynamický nákupní systém**

Jde o plně elektronický systém pro pořizování běžných veřejných zakázek, který je časově omezený a otevřený po celou dobu trvání všem dodavatelům, kteří splní vstupní podmínky. „*Předpokladem zavedení DNS je uveřejnění této skutečnosti v oznámení otevřeného řízení.*“<sup>44</sup> Kritéria pro vstup a pro výběr jsou dílčí výzvy k podání nabídek.

### **Elektronická aukce**

Od 1. dubna 2012 při zadávání veřejné zakázky na dodávky zboží vymezeného prováděcím právním předpisem budou veřejní zadavatelé **povinni** použít elektronickou aukci. Jde o jedno z opatření pro podporu elektronického zadávání. Nejde o zvláštní druh zadávacího řízení, ale o zvláštní postup hodnocení ve standardním zadávacím řízení. Ministerstvo pro místní rozvoj určí vyhláškou komodity, u nichž bude povinné použití elektronické aukce. Tato vyhláška zatím není k dispozici. Okruh tohoto zboží je možno dovodit z již existujícího nařízení vlády č. 451/2011, příloha č. 1 stanoví seznam komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím elektronického tržité.

Využívání elektronických aukcí vede k výrazným poklesům konečných cen a administrativních nákladů.

### **Elektronické tržité**

Organizační složky státu, tzv. „státní zadavatelé“ mají povinnost v určitých případech používat pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, na informační a komunikační technologie do 2 mil. Kč, elektronické tržiště. Výhodou je objektivní výběr nejvhodnější nabídky, jde o další nediskriminační a transparentní způsob uzavření smlouvy na předmět veřejné zakázky. Pokud je zakázka zadána na elektronickém tržišti, považuje se zadanou v souladu se zákonem. Elektronické tržiště má v kompetenci Ministerstvo vnitra ČR, které vydává licence k provozování elektronických tržišť.

---

<sup>44</sup>ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 93 odst. 3



## **Novela zákona**

Připravovaná novela zákona o veřejných zakázkách je často nazývána „transparentní“, stejně tak by jí slušel přívlastek „uveřejňovací“. Takzvaná transparentnost znamená uveřejňování dokumentů týkající se zadávacího řízení vypracovaných zadavatelem, a to prostřednictvím elektronických prostředků či přímého provedení zadávacího řízení pomocí těchto prostředků. Elektronický nástroj musí splňovat legislativní požadavky, zadavatel musí vyžadovat odpovídající certifikát nebo znalecký posudek.

Jak si zadavatel může obstarat elektronický nástroj?

- 1) Uzpůsobením elektronického nástroje, prostřednictvím kterého provozuje zadavatel svůj profil zadavatele. Poskytuje zadávací dokumentaci nebo provádí zadávací řízení v elektronické podobě v souladu s platnými právními předpisy.
- 2) Zadavatel koupí elektronický nástroj, který bude splňovat legislativní požadavky.
- 3) Zadavatel může využít služby ekonomického subjektu nabízející komerční využívání svého elektronického nástroje a zároveň musí splňovat požadavky příslušných právních předpisů.

## **4. Zákona č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k ZMR**

Novela zákona o veřejných zakázkách patřila v roce 2011 k jednomu z mediálně nejvýraznějších témat. Byla schválena v listopadu 2011 poslaneckou sněmovnou a bude účinná od 1. dubna 2012. Je publikována ve Sbírce zákonů pod č. 55/2012. Jedná se o rozsáhlou „protikorupční“ či „transparentní“ novelu připravovanou a odbornou veřejností diskutovanou. Novela doznává skutečně revoluční změny. Klíčové oblasti „protikorupční“ novely:

- 1) Nové prahové hodnoty veřejných zakázek
- 2) Kvalifikace dodavatelů
- 3) Opatření k zajištění konkurenčního prostředí
- 4) Zvýšení nároků na přípravu zakázky a hodnocení nabídek
- 5) Opatření ke zvýšení transparentnosti

Z novely je patrná zejména snaha o větší transparentnost a rovnost při zadávání veřejných zakázek a důkladnější kontrola nakládání s veřejnými prostředky.

### **4.1 Novela zákona od 1. ledna 2012**

Ještě než začneme o změnách, které nás v novele čekají, zmínila bych se, že na počátku roku 2012 došlo ke dvěma menším nepřímým novelizacím ZVZ, které přinesly především změny v dosavadní úpravě prokazování základní kvalifikace.

V souvislosti s přijetím zákona č. 420/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob, nabyla účinnosti novela zákona o veřejných zakázkách, která upravuje požadavky na základní kvalifikační předpoklady. Jedná se konkrétně o změnu v § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ kdy je trestní bezúhonnost prokazována ve vztahu k samotné právnické osobě.

A dále zákonem č. 1/2012 Sb., který zavádí nový základní kvalifikační předpoklad - absence pokuty za nelegální zaměstnávání. *„Tato novela navazuje na změnu zákona č. 435/2004Sb., o zaměstnanosti, kdy na delikt umožnění nelegální práce osobě, která nemá platné povolení k pobytu na území České republiky, je-li to vyžadováno, je mimo*

*pokutu navázán také zákaz účasti na veřejných zakázkách, a to na tři roky od pravomocného uložení pokuty za tento delikt. Splněním tohoto kvalifikačního předpokladu bude prokazováno předložením čestného prohlášení.*<sup>45</sup>

Tyto dva nově zavedené základní kvalifikační předpoklady budou zapisovány do seznamu kvalifikovaných dodavatelů (dále jen SKD). U dodavatelů, kteří jsou již zapsáni v SKD se má za to, že splňují i nadále základní kvalifikační předpoklady, tedy včetně bezúhonnosti právnických osob, jak je uvedeno v § 53 ZVZ, a skutečnosti, že mu nebyla uložena pokuta za umožnění nelegální práce dle § 5 písm. e) bod 3 zákona o zaměstnanosti. Povinností dodavatele je změnu tohoto stavu oznámit. U nově zapisovaných dodavatelů bude povinnost doložení výpisu z rejstříku trestů u fyzických, ale právnických osob. Skutečnost, že dodavateli nebyla pravomocně uložena pokuta za umožnění nelegální práce, bude dodavatel dodávat každoročně čestným prohlášením, nejpozději do 31. března.

## **4.2 Novela zákona od 1. dubna 2012**

Změny do jisté míry řadím chronologicky podle fází, ve kterých probíhá zadávací řízení (přípravná fáze, kvalifikace, posouzení a hodnocení, uveřejnění smlouvy).

### **Přehled významných změn:**

- snížení limitů u veřejných zakázek malého rozsahu
- zúžení možnosti použít zjednodušené podlimitní řízení
- zavedení kategorie významných veřejných zakázek

### **Nové povinnosti ve fázi přípravy zadávacího řízení**

- odůvodnění veřejné zakázky
- novinky u zadávací dokumentace na stavební práce
- zveřejnění zadávací dokumentace
- přezkoumání zadávací dokumentace

### **Kvalifikace**

- zrušení ekonomické a finanční kvalifikace

---

<sup>45</sup> Společné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k aplikaci novelizovaných základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a), b) a l zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

- nelze požadovat ISO certifikáty
- prokazování referencí
- rozkrývání majetkové struktury dodavatele a subdodavatelů
- zrušení možnosti omezovat počet zájemců
- stanovení maximální hodnoty referenční stavby u stavebních prací

#### **Otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek**

- povinnost zrušit zadávací řízení v případě jediné nabídky
- novinky v postupu při otevírání obálek
- zakázaná hodnotící kritéria
- nové požadavky na složení hodnotící komise
- povinnost použít při hodnocení elektronickou aukci
- nové publikační povinnosti zadavatele
- povinné předběžné oznámení nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek

### **4.2.1 Přehled významných změn**

#### **Snížení limitů u veřejných zakázek malého rozsahu § 12 ZVZ**

Jednou změn je významné snížení a později sjednocení finančních limitů pro kontrolu zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Od 1. dubna 2012 budou VZMR pouze zakázky, u kterých předpokládaná hodnota nedosáhne následujících hodnot 1 mil. Kč na dodávky a služby a 3 mil. Kč na veřejné zakázky na stavební práce. Od 1. ledna 2014 by se tyto prahové hodnoty VZMR měly sjednotit na 1 mil. Kč bez DPH, a to jak pro zakázky na dodávky a služby, tak i na stavební práce.

Tato změna povede k radikálnímu snížení počtu veřejných zakázek zadávaných mimo režim zákona o veřejných zakázek, které tvořily více než polovinu z 600 miliard korun, které stát ročně utrácí. Veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou alespoň 1 mil. Kč bez DPH se tak nově budou povinně řídit ustanoveními zákona o veřejných zakázkách a budou v celém svém rozsahu podléhat přezkumu Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. To znamená, že ÚOHS bude mít kontrolu nad větším počtem veřejných zakázek a tím bude mít kontrolní pravomoci a tím podstatně rozsáhlejší agendu. Bude možné se domáhat pochybení zadavatele námitkami a následně návrhem na zahájení správního řízení u ÚOHS. Zadavatelům se zúží prostor, v jehož rámci mohli doposud flexibilně zadávat veřejné zakázky malého rozsahu. Může dojít k prodloužení doby řízení.

Z pohledů zadavatelů lze očekávat nárůst administrativy, to lze řešit zavedením efektivnějších metod při nákupech určitých komodit. Jedná se např. o nákupy v elektronickém tržišti. Od 1. dubna 2012 by měla být spuštěna tzv. elektronická tržiště státní správy provozovaná pěti různými subjekty vybranými Ministerstvem pro místní rozvoj v koncesním řízení.

Pro ústřední orgány státní správy a jim podřízené organizace bude u vybraných komodit pro VZMR či nákupy ve zjednodušeném podlimitním řízení použití některého z těchto tržišť povinné. Pro územní samosprávné celky je použití těchto tržišť zatím dobrovolné.

### **Zúžení možnosti použít zjednodušené podlimitní řízení § 25 ZVZ**

Ve zjednodušeném podlimitním řízení bude možné zadat veřejnou zakázku na stavební práce, pouze pokud její předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 mil. Kč bez DPH (místo dosavadních 20 mil. Kč bez DPH).

### **Zavedení kategorie významných veřejných zakázek § 16a ZVZ**

„Významná veřejná zakázka“ je nově zavedený institut. Její právní úprava a specifikace je spojena zejména se snahou státu kontrolovat z finančního pohledu strategické veřejné zakázky. Tyto zakázky budou z tohoto důvodu podrobeny zvláštnímu režimu. Významné zakázky budou vymezeny na základě předpokládané hodnoty a diferencovaně dle druhu zadavatele:

- ČR, státní příspěvkové organizace a státem zřizované subjekty – nejméně 300 mil. Kč,
- Územní samosprávné celky, jejich příspěvkové organizace a jimi zřizované právnické osoby – nejméně 50 mil. Kč.

Lhůty pro doručení žádostí o účast a pro podání nabídek se u těchto zakázek prodlužují o polovinu. Do hodnotící komise u těchto zakázek bude povinně nalosována osoba z nově zavedeného seznamu hodnotitelů, toto opatření bude platit od 1. ledna 2014. Podmínkou zahájení zadávacího řízení je schválení odůvodnění veřejné zakázky příslušným orgánem (vláda, zastupitelstvo, zřizovatel). Zadavatelé by měly veškeré nově zavedené povinnosti zpracovat do časového harmonogramu chystaného zadávacího řízení.

## **4.2.2 Nové povinnosti ve fázi přípravy zadávacího řízení**

### **Odůvodnění veřejné zakázky § 156 ZVZ**

*„Veřejný zadavatel u nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky uveřejní na profilu zadavatele odůvodnění*

- a) účelnosti veřejné zakázky,*
- b) přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,*
- c) vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,*
- d) stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.“<sup>46</sup>*

Veřejný zadavatel provede uveřejnění odůvodnění do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení. Odůvodnění není nutné ve zjednodušeném podlimitním řízení a u jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2 ZVZ a jednacím řízení bez uveřejnění. Je vhodné logisticky propojit proces tvorby zadávací dokumentace a odůvodnění veřejné zakázky.

### **Novinky u zadávací dokumentace na stavební práce § 44 odst. 4, § 46d ZVZ**

Mělo by dojít ke standardizaci zadávací dokumentace u veřejných zakázek na stavební práce. Technický dozor u těžké stavby nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená, dle § 66a zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku<sup>47</sup>. To neplatí, pokud technický dozor provádí sám zadavatel.

### **Zveřejnění zadávací dokumentace § 48 odst. 1 ZVZ**

Dle § 48 ZVZ je zadavatel povinen zveřejnit textovou část zadávací dokumentace na svém profilu.

### **Přezkoumání zadávací dokumentace § 44 odst. 12 ZVZ, účinnost od 1.1. 2014**

K zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem se musí vyjádřit osoba se zvláštní způsobilostí a osoba s odbornou

---

<sup>46</sup> ČR. Zákon č. 55 ze dne 31. 12.2012, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 21, s. 394-416, ISSN 1211-1244, § 156

<sup>47</sup> ČR. Zákon č. 513 ze dne 5.11.1991, obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (obchodní zákoník). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 98, s. 2474-2565, § 66a

způsobilostí<sup>48</sup> (u nadlimitní zakázky na stavební práce). Jde o další požadavek zvyšující odbornou i administrativní náročnost přípravy zadávacího řízení, s nímž je třeba počítat v harmonogramu veřejné zakázky.

### **4.2.3 Kvalifikace**

#### **Zrušení ekonomické a finanční kvalifikace § 55 ZVZ zrušen**

Prokazování ekonomické a finanční kvalifikace (obrat, pojištění, údaje z účetní závěrky) bude nahrazeno pouhým čestným prohlášením o ekonomické a finanční způsobilosti plnit veřejnou zakázku. To snadno podepíše kdekdo, kterákoliv firma se sama prohlásí za způsobilou. Tato navrhovaná změna zjednoduší a zlevní na straně uchazečů přípravu nabídky, neboť ti nebudou muset překládat zejména pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, se stanoveným minimálním pojištěním, kterou v nejednom případě byli nuceni uzavřít pouze pro účely konkrétní veřejné zakázky. Tyto předpoklady však lze zčásti řešit vhodnou konstrukcí obchodních podmínek do smlouvy.

#### **Nelze požadovat ISO certifikáty § 56 ZVZ**

Dále nebude možno vyžadovat certifikáty ISO (certifikát systému řízení jakosti) a EMAS (systém řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí) po dodavatelích v rámci technické kvalifikace. To lze obdobně řešit, jako u ekonomické a finanční kvalifikace, vhodnou konstrukcí obchodních podmínek do smlouvy.

#### **Prokazování referencí § 56 odst. 1 a 2 ZVZ**

V rámci prokazování technických kvalifikačních předpokladů došlo ke zpřísnění podmínek. Poskytnutí významných služeb a dodávek již nebude možné prokázat čestným prohlášením. Namísto osvědčení o poskytovaných služeb a dodávek bude možnost prokázat poskytnutí služby nebo dodávky předložením smlouvy a dokladem o realizaci. Dojde ke zvýšení formální náročnosti z pohledu dodavatelů. Je vhodné mít ve smlouvě klauzuli umožňující předložení smluv k prokázání referencí, aniž by tím porušily smluvní závazky mlčenlivosti.

---

<sup>48</sup> ČR. Zákon č. 360 ze dne 7.5.1992, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 73, s. 2016-2023, Půjde o osoby s autorizací podle tohoto zákona

### **Rozkrývání majetkové struktury dodavatele a subdodavatelů § 68, 147 a ZVZ**

Součástí nabídky musí být seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních letech působili u zadavatele a aktuální seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu. Vedle toho novela zavádí nově povinnost pro zadavatele zveřejňovat na svém profilu seznam subdodavatelů, kteří se reálně podíleli na plnění veřejné zakázky v rozsahu převyšujícím podíl stanovený v zákoně (10%, resp. 5 % u významných veřejných zakázek). Nesplnění povinnosti subdodavatele předložit zadavateli ke zveřejnění seznam subdodavatelů bude správním deliktem podle §120a ZVZ.

### **Zrušení možnosti omezovat počet zájemců § 61 a 66 ZVZ**

Byla zrušena možnost omezovat počet zájemců ve vícekolových zadávacích řízeních, a to jak na základě objektivních kritérií, tak i losováním. Přestože byla pevně stanovena pravidla výběru „postupujících“ uchazečů, toto ustanovení představovalo vážné narušení principu rovnosti uchazečů. Toto zrušení lze považovat za pozitivní krok.

### **Stanovení maximální hodnoty referenční stavby u stavebních prací § 56 odst. 5 ZVZ**

Zákon nově stanoví, že požadovaný rozsah stavebních prací nesmí na jednotlivé položky v seznamu stavebních prací překračovat 50 % přepokládané hodnoty zakázky. Zákon zde stanoví maximální prahovou hodnotu referenční veřejné zakázky. Dává tím zadavatelům určité vodítko pro adekvátní nastavení kvalifikace.

## **4.2.4 Otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek**

### **Povinnost zrušit zadávací řízení v případě jediné nabídky § 71 odst. 7 a § 84 ZVZ**

Další novinkou je zrušení zadávacího řízení, bude-li obdržena pouze jedna nabídka. Změna by měla chránit dodavatele/uchazeče před účelovým nastavením kvalifikačních kritérií tak, aby je mohl splnit pouze jeden dodavatel.

### **Novinky v postupu při otevírání obálek § 71 ZVZ**

Otevírání obálek musí být zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek (tzn. lze doporučit provést otevírání obálek ještě v den, kdy skončí lhůta pro podání nabídek). Povinně bude zadavatel přítomným dodavatelům sdělovat kromě nabídkových cen informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím



kritériím (délka záruční lhůty, doba plnění atd.). Dále komise již nezjišťuje, zda nabídka obsahuje všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem.

### **Zakázaná hodnotící kritéria § 78 odst. 4 ZVZ**

Zadavatelé již nebudou moci hodnotit například výši smluvních pokut nebo výši bankovních záruk za řádné plnění díla.

### **Nové požadavky na složení hodnotící komise § 74 ZVZ, účinnost od 1. 1. 2014**

Členem hodnotící komise u jakékoli nadlimitní veřejné zakázky bude muset být osoba se zvláštní způsobilostí<sup>49</sup> a u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu<sup>50</sup>. U významných veřejných zakázek zadávaných veřejnými zadavateli na centrální úrovni bude muset mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Bude-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise má mít příslušnou odbornost ke vztahu k předmětu veřejné zakázky. Do hodnotící komise navrhne příslušné ministerstvo dva členy a dva náhradníky ze seznamu hodnotitelů podle 74a ZVZ. Zadavatel z navržených osob vylosuje člena a náhradníka. Hodnotící komise ustanoví vláda §74 odst. 6 ZVZ. Zadavatelé by tento náročnější proces měli zohlednit v časovém harmonogramu zadávacího řízení. Zadavatelé, kteří často zadávají nadlimitní veřejné zakázky, by měli určit více osob se zvláštní způsobilostí a tyto nechat absolvovat školící program Ministerstva pro místní rozvoj.

### **Povinnost použít při hodnocení elektronickou aukci**

Při zadávání veřejné zakázky na dodávky zboží vymezeného prováděcím právním předpisem budou veřejní zadavatelé povinni použít elektronickou aukci. Jedná se o jedno z opatření podporující rozšíření elektronického zadávání. Vyhláška stanovující zboží povinně nakupované s využitím e-aukce zatím není k dispozici. Okruh tohoto zboží částečně odvodit z existujícího nařízení vlády č. 451 z června roku 2011.

---

<sup>49</sup> ČR. Zákon č. 55 ze dne 31. 12.2012, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 21, s. 394-416, ISSN 1211-1244, § 17 písm. v) je osobou se zvláštní způsobilostí osoba, která je v pracovněprávním vztahu k veřejnému zadavateli zadávajícímu veřejnou zakázku nebo jinému zadavateli a absolvovala vzdělávací program dle § 151a

<sup>50</sup> ČR. Zákon č. 360 ze dne 7.5.1992, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 73, s. 2016-2023, Půjde o osoby s autorizací podle tohoto zákona

### **Nové publikační povinnosti zadavatele § 147a ZVZ**

*„Transparentnosti pomůže i povinnost zadavatele zveřejnit uzavřenou smlouvu, a to včetně všech pozdějších změn nebo dodatků. Zveřejňována bude i cena zakázky, a to skutečně uhrazená. Nejenom tedy „na papíře“, ale taková, která za celou historii zakázky, i na základě případných dodatků a víceprací, byla opravdu zaplácena.“<sup>51</sup>*

Nevztahuje se na veřejné zakázky malého rozsahu do 500 tis Kč bez DPH. Je otázkou jak se takto publikované informace budou dále využívat (např. ke stíhání neoprávněných víceprací). Tato informace musí být poskytnuta i na žádost podle základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (netýká se utajovaných informací).

### **Povinné předběžné oznámení nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek § 86 ZVZ**

Tato novinka v zákoně eliminuje možnost „do poslední chvíle“ utajené zadání, v nichž byl vzhledem k nedostatečně dlouhé lhůtě na přípravu nabídky schopen podat nabídku pouze předem určený uchazeč. Zadavatelé budou o vypsání veřejné zakázky informovat uchazeče 30 dní dopředu, aby se zájemci o zakázce dozvěděli a připravili si včas své nabídky. Toto ustanovení neplatí pro zjednodušené podlimitní řízení a jednacím řízení.

### **Vyšší tresty za správní delikty**

V neposlední řadě přináší novela i přísnější tresty pro případ porušení zákona. Za správní delikty zadavatelů bude možné nově uložit pokutu do výše až 10 % (namísto původních 5 %) ceny zakázky, popřípadě 20 mil. Kč (místo původních 5 mil. Kč) v případě, že nelze celkovou cenu zakázky zjistit. Za správní delikty dodavatelů bude nově možné uložit pokutu do výše 20 mil. Kč (místo původních 5 mil. Kč), popřípadě 2 mil. Kč namísto původních 1 mil. Kč.

Připravovaná novela zákona o veřejných zakázkách by měla mít pozitivní dopady. Většina změn je opravdu prospěšných, i když se najdou i výjimky např. prokazování ekonomické a finanční kvalifikace bude nahrazeno pouhým čestným prohlášením, dále nebude rovněž možné požadovat ISO certifikáty. Novela každopádně obohatí veřejné zadávání o řadu nástrojů, které by měly přispět k větší transparentnosti a hospodárnosti.

---

<sup>51</sup> EKONOM, Praha: Economia, 2012, č. 1, ISSN 1210-0714

## 5. Nejčastější pochybení při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve světle rozhodovací praxe ÚOHS

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS) je ústředním orgánem státní správy se sídlem v Brně. Působnost úřadu jsou oblasti hospodářské soutěže, veřejná podpora a veřejné zakázky a koncese. ÚOHS vykonává dohled nad dodržováním zákona o veřejných zakázkách, při kterém přezkoumává zákonnost úkonů zadavatele s cílem zajistit zachování zásad transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení. ÚOHS se nezabývá vhodností nebo účelností zvoleného způsobu zadání veřejné zakázky, ani nepřezkoumává efektivitu zadání veřejných zakázek, to je v pravomoci Nejvyššího kontrolního úřadu.

*„Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele se zahajuje na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední.“<sup>52</sup>* Věc podle dnešní právní úpravy může k soudu dostat z aktivní veřejnosti zásadně jen potencionální nebo neúspěšný uchazeč, kterému v důsledku nesprávného zadávacího řízení hrozí či vznikla újma na právech.

### Zahájení řízení na návrh

Návrh je možno podat proti všem úkonům zadavatele, které by mohly vyloučit základní zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení uvedené v § 6 ZVZ. Návrh k ÚOHS lze podat poté až navrhovatel uplatní námítky u zadavatele. Námítky není nutné podávat v případě, že navrhovatel napadá veřejnou zakázku ve fázi, když je uzavřena smlouva. ZVZ stanovuje na všechny úkony přísné lhůty. Pokud ÚOHS navrhovateli nevyhoví a jeho návrh zamítne, může se navrhovatel obrátit se správní žalobou na Krajský soud v Brně a následně s kasační stížností na Nejvyšší správní soud. Navrhovatel musí složit kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny, nejméně však 50 tis Kč, nejvýše však 2 mil. Kč. Nesložení kauce v termínu je odstranitelná vada. Jestliže ÚOHS pravomocným rozhodnutím návrh zamítne, kauce propadá a stává se příjmem státního rozpočtu, v ostatních případech ÚOHS kauci spolu s úroky vrátí navrhovateli.

U zakázek malého rozsahu vzniká spor zda je možno podat návrh na přezkoumání zakázky podle § 114 ZVZ, a zda v tomto případě nejde jen o podnět, zahájení řízení

---

<sup>52</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 113

z moci úřední, neboť zakázky malého rozsahu se ZVZ neřídí, kromě dodržení zásad uvedených v § 6 ZVZ.

### **Zahájení řízení z moci úřední ex officio – na podnět**

ÚOHS je povinen z moci úřední zahájit řízení, pokud je důvodné podezření, že zadání veřejné zakázky neproběhlo v souladu se zákonem. Podnět k ÚOHS k tomu, aby zahájil řízení může dát každý. Je na zvážení úřadu, zda řízení z moci úřední zahájí či ne. *„Ten kdo podal podnět k zahájení řízení z moci úřední, chce, aby jej správní orgán informoval ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu, musí o to v podnětu požádat.“*<sup>53</sup>

Veřejnou kontrolou zakázek malého rozsahu jsou využívání práva na informace a jejich požadování podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

### **Správní řád a veřejné zakázky malého rozsahu**

Pro zadávání zakázek malého rozsahu se postup dle Správního řádu (dále jen „SprŘ“) se nepoužije. § 1 odst. 1 a 2 SprŘ se na postup orgánů územních samosprávných celků (dále jen ÚSC) vztahuje pouze v případě, že vykonávají působnost v oblasti veřejné správy. Při zadávání veřejných zakázek ÚSC veřejnou moc nevykonává, je v rovném postavení s dodavateli. Dále je v SprŘ je uvedeno, že se nepoužije pro občanskoprávní, obchodněprávní a pracovněprávní úkony prováděné správními orgány a na vztahy mezi orgány téhož ÚSC při výkonu samostatné působnosti. Uzavírání smluv se řídí soukromoprávními předpisy – občanského a obchodního zákoníku.

### **Přezkum veřejných zakázek malého rozsahu**

Kontrolu zadávání veřejných zakázek malého rozsahu může provádět každý oprávněný kontrolní orgán v rozsahu stanoveném právními předpisy nebo jaký si stanovil ve svých závazných dokumentech. Kontrolními orgány jsou: Interní audit, Finanční kontroly, Kontroly poskytovatelů finančních prostředků, NKÚ, dodržení zásad může přezkoumat soud.

---

<sup>53</sup>ČR. Zákon č. 500 ze dne 24.9.2004, správní řád. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 174, s. 9782-9827, § 42

## 5.1 Dohled nad zadáváním veřejných zakázek malého rozsahu

Liší se názory, zda je ÚOHS oprávněn kontrolovat zadávání veřejných zakázek malého rozsahu či nikoli. ÚOHS dlouhodobě setrvává na stanovisku, že toto oprávnění nemá a odmítá se jimi zabývat. Tuto věc ve svém rozhodnutí řešil Krajský soud v Brně a Nevyšší správní soud - oba soudy se poprvé vyjádřily k otázce přezkumu veřejných zakázek malého rozsahu. Na základě nově judikovaného přístupu je ÚOHS je povinen posuzovat zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, a to z hlediska zda při jejich zadávání byly dodrženy základní zásady uvedené v § 6 ZVZ „*zadavatel je při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.*“<sup>54</sup>

Je totiž nelogické, aby ÚOHS přezkoumával postup zadavatele, dává-li ZVZ zadavateli možnost, aby v případě veřejné zakázky malého rozsahu podle zákona vůbec nepostupoval. A to zejména proto, že by ÚOHS konkrétní úkony zadavatele podřadit pod zákonné normy. To však neznamená, že ÚOHS nepřezkoumává žádné veřejné zakázky malého rozsahu. Vzhledem k tomu, že zadavatel nesmí dělit předmět veřejné zakázky za účelem snížení finančních limitů, a tím vyhnout se přísnějšímu postupu dle ZVZ. ÚOHS zkoumá skutečnost, zda zadavatel správně stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky malého rozsahu viz více kapitola 5.2.

Kromě této otázky se oba soudy vyjádřili k otázce způsobu stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Dle § 13 odst. 1 ZVZ „*předpokládanou hodnotou zakázky se pro účely tohoto zákona rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, který je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. Při stanovení předpokládané hodnoty je vždy rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty.*“<sup>55</sup>

Projednání před soudy týkající se dohledu nad zadáváním veřejných zakázek malého rozsahu a stanovením předpokládané hodnoty veřejné zakázky:

---

<sup>54</sup>ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 6.

<sup>55</sup>ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 13 odst. 1

- žaloba dodavatele, který neuspěl ve veřejné zakázce malého rozsahu, bylo napadáno rozhodnutí ÚOHS ze dne 15. února 2008, čj. R 163/2007/02-03863/2008/310-Hr
- Krajský soud zrušil rozsudkem ze dne 11. srpna 2009, sp. zn. 62 Ca 30/2008 tak, že rozhodnutí ÚOHS zrušil
- Kasační stížnost ÚOHS proti rozsudku Krajského soudu rozhodl NSS rozsudkem ze dne 26. ledna 2011, sp. zn. 2 Afs 132/2009 tak, že kasační stížnost zamítl.

### **Související správní řízení - Rozhodnutí S159/2007/VZ-13474/2007/540-MČ ze dne 27. července 2007 – I. instance**

Zadavatel statutární město Opava vyhlásilo veřejnou zakázku malého rozsahu ve věci „Výběr makléřské společnosti“, kterou uveřejnil na úřední desce a na své internetové adrese. Zadavatel obdržel 8 nabídek od uchazečů. Výběr makléřské společnosti proběhl ve třech kolech. Na základě předložených nabídek zadavatel rozhodl uzavřít smlouvu o spolupráci při zajišťování komplexní pojistné ochrany se společností SATUM CZECH s.r.o., na dobu neurčitou. Proti usnesení zadavatele o výběru uchazeče u uzavření smlouvy podal uchazeč MARSH s.r.o. námitky. Zadavatel sdělil dopisem navrhovateli, že z důvodu podání námitek po lhůtě pro podání námitek, nebude o nich rozhodovat. *„Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval zadání veřejné zakázky učiněné v souladu se zákonem, podal písemný návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u ÚOHS, v němž se domáhá nápravného opatření podle § 118 zákona, a to zrušení usnesení zadavatele o přidělení zakázky a zrušení zadávacího řízení. Současně navrhuje, aby ÚOHS nařídil ve věci předběžné opatření, kterým zadavateli zakáže uzavřít smlouvu s vítězným uchazečem.“*<sup>56</sup>

Navrhovatel, společnost MARSH s.r.o, spatřuje porušení zákona v tom, že poskytování služeb makléřskou společností není bezúplatné, neboť společnost SATUM CZECH s.r.o. za své služby získá odměnu ve formě provize, kterou obdrží od dodavatele pojištění. Navrhovatel v nabídce požadoval odměnu ve výši 340 tis. Kč za rok, přímo od zadavatele. Postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky a její předstíranou bezúplatností, zejména jak byla zakázka zadána, je jednáním směřujícím k obcházení zákona, jakým byla zakázka zadána. Navrhovatel dále namítá, že zakázka nebyla zadána v souladu s § 6 ZVZ. Došlo k porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace, neboť ekonomický základ nabídky a výhodnost obou nabídek je shodná. Dále zadavatel

---

<sup>56</sup> Rozhodnutí ÚOHS S159/2007/VZ-13474/2007/540-MČ ze dne 27. července 2007

porušil zásadu transparentnosti tím, že výběr vítězného uchazeče odůvodnil nedostatečným a neprůhledným způsobem, z něhož není zřejmé, na základě kterých kritérií dospěl k usnesení o přidělení zakázky.

Zadavatel zaslal vyjádření ÚOHS, že při zadávání veřejné zakázky postupoval z doporučení „Asociace českých makléřských společností“, ve kterém uvádí, jak při výběru pojišťovacího makléře postupovat. Dále nesouhlasí s tvrzením navrhovatele MARSH s.r.o. uvedeným v námitkách a domnívá se, že námitky netýkající se veřejných zakázek malého rozsahu, u kterých zákon nevyžaduje dodržování lhůt, nesouhlasí se skrytou úplatností a s obcházením zákona.

ÚOHS zahájil ve věci správní řízení. Dále ÚOHS zamítl předběžné opatření, neboť smlouva byla již uzavřena. Navrhovatel namítal, že smlouva o spolupráci uzavřená s vítězným uchazečem se společností SATUM CZECH s.r.o. byla uzavřena v rozporu se zákonem, neboť ji zadavatel uzavřel, před uplynutím lhůty pro podání námitek, tj. 15 dnů od dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

K otázce úplatnosti makléřských služeb ze strany zadavatele ÚOHS uvádí, že sice zadavateli nevzniká přímý peněžitý závazek vůči vítěznému uchazeči, ale vlastně se jedná o úplatné poskytování služeb, odměna je formou provize.

ÚOHS si pro ověření správnosti postupu zadavatele vyžádal podklady danému výběrovému řízení a zjišťoval předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která byla vyčíslena na 1.633.200 Kč bez DPH (z provize, tj. 15 % z výše pojistného za 48 měsíců – smlouva je uzavřena na dobu neurčitou). Jedná se o zakázku malého rozsahu dle § 18 odst. 5 ZVZ, kterou jsou výjimkou z působnosti zákona. Zadavatel není povinen postupovat při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu podle zákona a nebyl tedy povinen při vyřízení námitek dodržet zákonem stanovený postup pro jejich vyřízení.

Podle § 112 odst. 1 „*Úřad vykonává dohled na dodržování tohoto zákona,*“<sup>57</sup> při kterém přezkoumává zákonnost úkonů zadavatele s cílem zjistit zda byly zachovány zásady dle § 6 ZVZ. Veřejné zakázky malého rozsahu, zadavatel nezadává dle § 17 písm. k) a m) ZVZ. Z tohoto důvodu není dána ani pravomoc přezkumu ÚOHS, neboť jemu podléhají pouze postupy při zadávání veřejných zakázek.

*„Jelikož v šetřeném případě předpokládaná hodnota veřejné zakázky nepřekročila částku 2 mil. Kč bez DPH, neměl zadavatel povinnost postupovat dle zákona a zadat*

---

<sup>57</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 112 odst. 1

zakázku v některém ze zadávacích řízení, neboť se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, přičemž postup zadavatele při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu nepodléhá přezkumu ze strany ÚOHS. Vzhledem ke skutečnosti, že ÚOHS není věcně příslušný k přezkoumání postupu při zadávání VZMR, správní řízení v předmětné věci zastavil.<sup>58</sup>

**Žaloba uchazeče společnost MARSH s.r.o., který neuspěl ve veřejné zakázce malého rozsahu, bylo napadáno rozhodnutí ÚOHS dne 15. února 2008, čj. R 163/2007/02-03863/2008/310-Hr**

Byl zamítnut rozklad žalobce společnost MARSH s.r.o. směřující proti rozhodnutí žalovaného ÚOHS čj. S159/2007/VZ-13474/2007/540-MČ a toto rozhodnutí bylo potvrzeno. „Prvostupňovým rozhodnutím bylo zastaveno řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – statutárního města Opava. Důvodem zastavení přezkumného řízení bylo zjištění, že objem této veřejné zakázky (tedy provize, která by na jejím základě měla být vyplacena vybranému makléři) nepřesahuje 2 mil. Kč, jde tedy o veřejnou zakázku malého rozsahu, která nepodléhá přezkumu orgánem dohledu.“<sup>59</sup>

**Krajský soud zrušil rozsudkem ze dne 11. srpna 2009, sp. zn. 62 Ca 30/2008 tak, že Rozhodnutí ÚOHS S159/2007/VZ-13474/2007/540-MČ zrušil**

A věc vrátil k novému projednání ÚOHS. Krajský soud (dále jen KS) vytýká žalovanému, že nesprávně interpretoval zákon, při určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota musí být obligatorně stanovena v souladu s pravidly stanovenými v ZVZ. Uvádí, že ve spise prvostupňového rozhodnutí chybí informace o výši vyplaceného pojistného za jeden rok 2006 ze 4 roků a dále, odmítnutím predikce dalšího vývoje objemu pojistného za období po roce 2007.

Krajský soud se k podané žalobě zabýval splněním dvou podmínek, a to zda je předmětná zakázka skutečně zakázkou malého rozsahu a vyjádřil se též k tomu, zda tento typ veřejné zakázky skutečně žádnému dohledu ze strany ÚOHS nepodléhá.

„Dle názoru KS, pro posouzení otázky, zda veřejná zakázka malého rozsahu má podléhat veřejnoprávní kontrole, nelze nalézt v komunitárním právu žádné vodítko, je tedy nutno vycházet výlučně z vnitrostátní právní úpravy.“<sup>60</sup> Při zadávání veřejných

---

<sup>58</sup> Rozhodnutí ÚOHS S159/2007/VZ-13474/2007/540-MČ ze dne 27. července 2007

<sup>59</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 AFS 132/2009 – 275 ze dne 26. ledna 2011

<sup>60</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 AFS 132/2009 – 275 ze dne 26. ledna 2011



zakázek malého rozsahu nemusí být dodrženy procedurální předpoklady, které jsou při zadávání veřejných zakázek požadovány (lhůty atd.).

Uzná-li žalovaný ÚOHS, že se v posuzovaném případě vskutku jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, je věcně příslušný k přezkoumání této veřejné zakázky z pohledu, zda byly dodrženy zásady dle § 6 ZVZ.

**Kasační stížnost ÚOHS proti rozsudku Krajského soudu rozhodl Nejvyšší správní soud (dále jen NSS) rozsudkem ze dne 26. ledna 2011, sp. zn. 2 Afs 132/2009 tak, že kasační stížnost zamítl.**

Žalovaný ÚOHS podal kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu, ve které uvádí, že KS nesprávně vyložil zákon při posuzování, zda jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu. Dále nesouhlasí ani s právním názorem KS, pokud jde o otázku jeho pravomoci k přezkumu veřejných zakázek malého rozsahu. Uvádí, že výjimky uvedené v § 18 ZVZ jsou výluky taxativně vyjmenované a absolutní. V § 18 odst. 5 zavazuje veřejné zadavatele dodržovat zásady v tomto ustanovení uvedenými, nikoliv ustanovením § 6 ZVZ. *„Zákonodárce uložil veřejnému zadavateli povinnost respektovat obecné zásady, které jsou „někde“ konkrétně uvedeny, dal tím veřejným zadavatelům pouze obecný rámec, ve kterém se mají při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu pohybovat, aniž by však vztáhl působnost jakékoli části zákona. Pro tento závěr svědčí i důvodová zpráva k předmětnému zákonu, jakož i předchozí úprava zadávání veřejných zakázek zákon č. 40/2004 Sb., podle kterého byly také zakázky malého rozsahu zakázkami veřejnými, avšak mimo režim ZVZ.“*<sup>61</sup>

ÚOHS dále nesouhlasí s druhým argumentem KS ve prospěch podřazení VZMR orgánu dohledu dle § 112. Pravomoci jsou taxativně vymezeny v § 112 odst. 2 ZVZ. Dohled ÚOHS je omezen na zadávání veřejných zakázek – postup dle § 17 písm. m), ZVZ se na VZMR nevztahuje.

NSS shodně se KS zastává názor, že veřejný zadavatel nemusí u VZMR postupovat dle ZVZ, musí pouze dodržet zásady dle § 6 ZVZ. Dále při striktním jazykovém výkladu ustanovení § 112 odst. 2 písm. b) ZVZ úřad rozhoduje o tom, zda bude zadavatel při zadávání veřejné zakázky postupovat v souladu s ZVZ, lze dovodit, že na VZMR není toto ustanovení použitelné.

---

<sup>61</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 AFS 132/2009 – 275 ze dne 26. ledna 2011

## Shrnutí:

*„Pokud jde o otázku věcné příslušnosti žalovaného k přezkumu veřejných zakázek malého rozsahu, tu je třeba předeslat, že komunitární právo žádné interpretační vodítko neposkytuje, zadávací směrnice totiž neukládají zajistit na vnitrostátní úrovni dohled nad zadáváním veřejných zakázek malého rozsahu. Vyřešení této otázky tedy odvisí výlučně od výkladu české vnitrostátní právní úpravy obsažené v ZVZ.“<sup>62</sup>*

Ke sporné otázce výkladu § 112 ZVZ tedy NSS uzavírá, že z tohoto ustanovení lze skutečně dovodit i oprávnění stěžovatele rozhodovat v případě VZMR o tom, zda veřejný zadavatel postupoval v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 ZVZ. *„Věcná příslušnost orgánu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek k přezkumu postupu zadavatele je dána i v případě veřejných zakázek malého rozsahu podle § 12 odst. 3, avšak pouze za kumulativního splnění dvou podmínek obsažených v § 18 odst. 5, větě za středníkem, ZVZ: a) tato příslušnost je dána pouze ve vztahu k zadavatelům veřejným, b) tato příslušnost je omezena pouze na posouzení dodržení zásad podle § 6 ZVZ.“<sup>63</sup>*

Dále k otázce předpokládané hodnoty veřejné zakázky, kterou je zadavatel povinen stanovit před zahájením zadávacího řízení. V našem případě, kdy se jednalo o uzavření smlouvy na služby, na dobu neurčitou, se *„předpokládaná hodnota veřejné zakázky dodávky se stanoví na základě předpokládané výše celkového peněžitého závazku zadavatele za 48 měsíců,“<sup>64</sup>* podle § 14 odst. 1 písm. b) ZVZ. Toto ustanovení se použije i při stanovení předpokládané hodnoty na služby.

## 5. 2 Dělení předmětu zakázek

Jak jsme se dozvěděli z předchozí kapitoly ÚOHS nepřezkoumává veřejné zakázky malého rozsahu, které zadavatel není povinen dle výjimky uvedené v § 18 odst. 5 zadávat dle zákona. ÚOHS přezkoumává, zda při jejich zadávání byly dodrženy základní zásady transparentnosti, rovného zacházení a nediskriminace uvedené v § 6 ZVZ.

Výjimku, kterou uvádím je, že ÚOHS přezkoumává případy, kdy zadavatelé rozdělují předmět veřejné zakázky tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod

---

<sup>62</sup> Raus, D., *Zadávání veřejných zakázek judikatura s komentářem*, Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, ISBN: 978-80-7357-658-5, s. 188

<sup>63</sup> Raus, D., *Zadávání veřejných zakázek judikatura s komentářem*, Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, ISBN 978-80-7357-658-5, s. 181

<sup>64</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 14 odst. 1 písm. b)

finanční limity uvedené v § 12 ZVZ. Jinými slovy, rozdělení veřejné zakázky nesmí vést k tomu, že se po rozdělení stanou jednotlivé dílčí veřejné zakázky zakázkami malého rozsahu, což umožňuje zadavateli jejich zadávání mimo režim zákona.

Zadavatel musí stanovit v prvotní fázi před zahájením výběrového řízení předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, po jejím stanovení je zadavatel schopen zvolit správný postup pro zadání takové veřejné zakázky, a rovněž samotný druh zadávacího řízení se odvíjí od takto stanovené předpokládané hodnoty. Musí tak učinit vždy, i když předpokládá, že veřejná zakázka bude zadávána mimo režim zákona (například veřejná zakázka malého rozsahu u veřejného zadavatele). „Ačkoliv se jedná o stanovení hodnoty „předpokládané“, tedy pravděpodobné, nesmí docházet k situacím, kdy by špatné stanovení výše předpokládané hodnoty vedlo k neoprávněnému užití některé z výjimek či mírnějších režimů pro zadávání veřejných zakázek.“<sup>65</sup>

Podle § 13 odst. 3 ZVZ „Zadavatel nesmí rozdělit předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v tomto zákoně.“<sup>66</sup> Dělení předmětu veřejných zakázek přípustné není, ale § 98 ZVZ upravuje institut rozdělení veřejné zakázky na jednotlivé části. Není to v praxi neobvyklé. Zadavatelé k tomuto kroku přistupují zejména z důvodu úspory finančních prostředků. Zadavatel nesmí provést rozdělení veřejné zakázky, pokud by to bylo v rozporu s ZVZ.

Nepřípustné a protiprávní je rozdělení veřejné zakázky, kdy jejím prostřednictvím dojde k umělému rozdělení veřejné zakázky, na základě toho dojde ke snížení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pod finanční limity uvedené v § 12 ZVZ. Protiprávnost může sledovat v tom, že takovým to umělým rozdělením veřejné zakázky se zadavatel může dostat do finančních limitů platných pro zakázky, při jejichž zadávání zadavatel není povinen postupovat dle ZVZ. „Naopak pokud zadavatel například rozdělí předmět podlimitní veřejné zakázky tak, že se z něj stanou dvě samostatné podlimitní zakázky (tedy nikoli dvě veřejné zakázky malého rozsahu), lze takový postup označit za přípustný. Při posouzení, zda šlo o nepřípustné dělení předmětu veřejných zakázek, se přihlíží k věcným, časovým a geografickým souvislostem a případně též ke skutečnosti, že předmět plnění veřejné zakázky je tvořen jedním souvislým funkčním celkem.“<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> Podešva, V., Olík, M., Janoušek, M. Stránský, J., *Zákon o veřejných zakázkách Komentář*, 2. vydání, Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, ISBN 978-80-7357-636-3, s. 47

<sup>66</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 13 odst. 3

<sup>67</sup> Podešva, V., Olík, M., Janoušek, M. Stránský, J., *Zákon o veřejných zakázkách Komentář*, 2. vydání, Praha: Wolters Kluwer ČR, ISBN 978-80-7357-636-3, 2011, s. 48 - 49

### 5.2.1 Významná rozhodnutí orgánu dohledu k dělení předmětu zakázek

#### **Rozhodnutí VZ/S039/05-154/1768/05-RP správní řízení zahájeno dne 16. března 2005**

ÚOHS ve správním řízení zahájeného z vlastního podnětu podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, o přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při uzavírání smluv o dílo, zadaných dle § 6 odst. 3 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách.

Zadavatel – statutární město Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, *„se dopustil správního deliktu ve smyslu § 102 odst. 1) písm. b zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, tím, že uzavřel tři smlouvy na realizaci výměny oken v domech číslo 155, 157 a 159 v ulici 28. října a před jejich uzavřením nedodržel postup pro stanovení předpokládané ceny předmětu veřejné zakázky, neboť rozdělení předmětu veřejné zakázky porušil zákaz stanovený v § 18 odst. 3 cit. zákona, přičemž tento postup mohl ovlivnit hodnocení nabídek.“*<sup>68</sup> Zadavateli byla uložena, za spáchání správního deliktu podle § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, pokuta ve výši 50 tis. Kč.

ÚOHS obdržel podnět od pisatele, ve kterém uvádí, že zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky v rozporu se zákonem č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách a uzavřel tři samostatné smlouvy o dílo na veřejné zakázky, které uzavřel mimo režim zákona. ÚOHS si vyžádal od zadavatele veškerou dokumentaci k dotčeným veřejným zakázkám. Zadavatel sdělil ÚOHS, *„že se v daném případě nejedná o veřejné zakázky ve smyslu zákona, neboť u těchto prací cena nepřesáhla 2 mil. Kč. Jelikož u orgánu dohledu přetrvávaly pochybnosti o zákonnosti postupu zadavatele při uzavírání předmětných smluv, zahájil ve věci přezkoumání úkonů zadavatele správní řízení z vlastního podnětu.“*<sup>69</sup> ÚOHS zahájil správní řízení se zadavatelem, a opětovně si vyžádal veškerou dokumentaci týkající se šetřených veřejných zakázek. ÚOHS přezkoumal případ ve všech vzájemných souvislostech, zhodnotil dokumentaci a uzavření smluv a na základě vlastního zjištění konstatuje *„že zadavatel při uzavírání smluv na plnění předmětných zakázek porušil zákon.“*<sup>70</sup> Zadavatel uzavřel smlouvy na tři veřejné zakázky s dvěma uchazeči, které měly shodnou dobu plnění, tj. 4 týdny. ÚOHS po posouzení skutečností konstatuje, že zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky na výměnu oken do tří

---

<sup>68</sup> Rozhodnutí ÚOHS VZ/S039/05-154/1768/05-RP ze dne 26. dubna 2005

<sup>69</sup> Rozhodnutí ÚOHS VZ/S039/05-154/1768/05-RP ze dne 26. dubna 2005

<sup>70</sup> Rozhodnutí ÚOHS VZ/S039/05-154/1768/05-RP ze dne 26. dubna 2005

samostatných zakázek a porušil zákaz stanovený v § 18 odst. 3, čímž došlo ke snížení předpokládané ceny zakázek pod finanční limit stanovený v § 6 odst. 1 zákona.

Je nutné posoudit, zda se v případě výměny oken se jedná o dílčí části předmětu plnění jedné veřejné zakázky, či o samostatné zakázky. Ze strany zadavatele nesmí docházet k obcházení zákona, tedy k záměrnému dělení veřejné zakázky za účelem snížení finančních limitů a následně jejímu postupnému zadávání veřejných zakázek a jejího postupného zadávání méně formálnějšími postupy. ÚOHS konstatuje, že dílo bylo realizováno v domech v jedné ulici, že mezi jednotlivými zakázkami existuje věcná i časová souvislost, jedná se tedy o jedinou zakázku, zadavatel měl postupovat v souladu se zákonem některým ze zadávacích řízení. Zadavatel se dopustil správního deliktu tím, že porušil zákaz dělení zakázek vyjádřený v zákoně a nedodržel zákonný postup při zadávání veřejných zakázek, přičemž tento postup mohl ovlivnit hodnocení nabídek. Kdyby zadavatel dodržel postup při zadávání veřejné zakázky a zadal veřejnou zakázku v příslušném zadávacím řízení, mohli podat nabídky i další uchazeči, kteří mohli případně nabídnout i lepší podmínky na realizaci veřejné zakázky.

#### **Shrnutí:**

Výše uvedený případ byl rozhodován podle staré právní úpravy, tj. dle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách. Dělení veřejných zakázek a tím snižování finančních limitů veřejných zakázek a jejich následné zadávání mimo režim zákona, je nezákonné jak ve staré, tak i v nové právní úpravě. Tzn. že zásady zákona č. 40/2004 Sb., lze aplikovat i na zákon č. 137/2006 Sb. „*Zadavatel porušil zákon tím, že záměrně rozdělil předmět jedné veřejné zakázky na výměnu oken do tří samostatných zakázek, které jednotlivě nepřesahovaly 2 mil. Kč. Orgán dohledu shledal, že mezi jednotlivými plněními prokazatelně existuje věcná i časová souvislost a jedná se tedy o jedinou veřejnou zakázku.*“<sup>71</sup> Zadavatel měl zadat veřejnou zakázku jako celek a byl tedy povinen postupovat podle zákona o veřejných zakázkách a zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení dle zákona.

#### **ÚOHS S310/2007/VZ-00803/2007/530/BM zahájeno dne 14. 3. 2008**

Zadavatel – Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně „*se dopustil správního deliktu ve smyslu dle 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2007 Sb. o veřejných zakázkách., tím, že nedodržel postup uvedený v § 13 odst. 3 a v § 21 odst. 2 a 3 citovaného zákona, když*

---

<sup>71</sup> Krč, R., Marek, K., Petr, M., Zákon o veřejných zakázkách a koncesní zákon s komentářem, Linde Praha, a.s., 2008, ISBN 978-80-7201-711-9, s. 113

nezákonně rozdělil předmět veřejné zakázky, čímž u veřejných zakázek na „na vypracování analýzy ekonomického řízení fakultní nemocnice“ a na „vypracování analýzy jednotlivých procesů podpůrných činností“, došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limit stanovený v § 12 odst. 6 cit. Zákona, přičemž jmenované veřejné zakázky zadavatel nezadal v žádném z druhů zadávacích řízení. Tento postup zadavatele mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.<sup>72</sup> Za tento delikt byl zadavateli uložena pokuta ve výši 70 tis Kč. ÚOHS obdržel od Policie ČR podnět, ve kterém bylo poukazováno na postup zadavatele při uzavírání smluv na výše uvedené jednotlivé veřejné zakázky. Všechny smlouvy byly uzavíraný individuálně, těsně pod hranicí 2 mil Kč, „ačkoliv se dle Policie ČR jedná o stejný předmět plnění. Uvedeným postupem tak mělo dojít k porušení zákazu dělení předmětu veřejné zakázky, a proto se Policie ČR obrátila na Úřad s podnětem k prošetření postupu zadavatele při uzavírání předmětných smluv.“<sup>73</sup> ÚOHS si vyžádal od zadavatele dokumentaci a zahájil správní řízení. Zadavatel zaslal ÚOHS vyjádření ve smyslu oprávnění zadavatele nepostupovat dle zákona, pokud předpokládaná hodnota veřejné zakázky nedosáhne limitu uvedeného v § 12 odst. 6 ZVZ. Zadavatel veřejné zakázky považoval za veřejné zakázky malého rozsahu, a tudíž je zadal mimo zadávací řízení. Dále poukazoval na to, že při výběrovém řízení byly dodrženy základní zásady uvedené v 6 ZVZ. Dále se k předmětu vyjádřili uchazeči, kteří uvedli, že předmětné zakázky jsou svým rozsahem i odlišným předmětem dvě na sobě nezávislé veřejné zakázky, s ohledem na časový odstup od zadávání veřejných zakázek a odlišný předmět plnění. „A že zadavatel neporušil ustanovení zákona o zákazu dělení předmětu veřejné zakázky.“<sup>74</sup> ÚOHS přezkoumal případ ve všech souvislostech a došel k rozhodnutí, že zadavatel nedodržel stanovený postup pro zadávání veřejných zakázek. Předpokládaná cena předmětu veřejné zakázky je rozhodná pro určení postupu zadávacího řízení. Zadavatel měl rozdělit veřejné zakázky na části, předpokládané hodnoty jednotlivých částí sečíst a s ohledem na celkovou výši plnění postupovat podle příslušných ustanovení zákona. Zadavatel však předmětné zakázky rozdělil na dvě veřejné zakázky, tím došlo poklesu hodnoty pod zákonné limity stanovené v § 12 ZVZ, a tím se vyhnul zákonnému postupu při zadávání veřejné zakázky.

---

<sup>72</sup> Rozhodnutí ÚOHS S310/2007/VZ-00803/2007/530/BM ze dne 14. března 2008

<sup>73</sup> Rozhodnutí ÚOHS S310/2007/VZ-00803/2007/530/BM ze dne 14. března 2008

<sup>74</sup> Rozhodnutí ÚOHS S310/2007/VZ-00803/2007/530/BM ze dne 14. března 2008

## Shrnutí:

Hodlá-li zadavatel rozdělit předmět veřejné zakázky a zadat je samostatně, musí dbát ustanovení uvedené v § 13 odst. 3 ZVZ „Zadavatel nesmí rozdělit předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v tomto zákoně.“<sup>75</sup> dané pro nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky či veřejné zakázky malého rozsahu. „Účelem předmětných ustanovení je, aby se zadavatelé nemohli dělením předmětu veřejné zakázky vyhýbat zákonným postupům pro zadání veřejné zakázky. To jestli se v konkrétním případě jedná o jedinou veřejnou zakázku, jejíž předmět byl rozdělen na části, či o více samostatných veřejných zakázek s odlišným předmětem plnění, je nutné posuzovat zejména podle toho, zda spolu veřejné zakázky věcně souvisí“<sup>76</sup> Zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky měl do její výše zahrnout i veřejné zakázky, které spolu věcně i časově souvisejí a které v rámci poradenských služeb chtěl pořídit. Pravidlo při sčítání předpokládaných hodnot veřejných zakázek obsahuje i jistou míru předvídatelnosti o budoucím pořízení zboží či služeb.

## ÚOHS S89/2009/VZ-4659/2009/540/KKo zahájené dne 15. června 2009

Zadavatel ČR – Ministerstvo školství zadalo 5 výběrových řízení „Zpracování dokumentace projektu Školský portál“, „Zpracování dokumentace projektu Řízení kvality“, „Zpracování dokumentace projektu Konektivita“, „Zpracování dokumentace projektu Infrastruktura“ a „Zpracování dokumentace projektu Monitoring“. Zadavatel se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) ZVZ tím, že při uzavírání smluv ve 4 uvedených výběrových řízení nedodržel postup podle § 13 odst. 3 ZVZ „Zadavatel nesmí rozdělit předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v tomto zákoně.“<sup>77</sup>, a tím nedodržel postup podle § 21 ZVZ a neprovedl zadávací řízení. ÚOHS zjistil na základě předložené dokumentace, že zadavatel realizoval výběrová řízení jako veřejné zakázky malého rozsahu. „Jejich předmětem byly služby související se zpracováním projektové dokumentace a příprava podkladových materiálů pro zadání veřejných zakázek na jednotlivé programy podle „Návrhu koncepce rozvoje informačních a komunikačních technologií ve vzdělávání

---

<sup>75</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 13 odst. 3

<sup>76</sup> Podešva, V., Olík, M., Janoušek, M. Stránský, J., *Zákon o veřejných zakázkách Komentář*. 2. vydání, Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, ISBN 978-80-7357-636-3, s. 50

<sup>77</sup> ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244, § 13 odst. 3

v období 2009 – 2013“. Termín plnění stanovil zadavatel ve všech výzvách shodně. Základní hodnotící kritériem byla ve všech případech ekonomická výhodnost nabídky.“<sup>78</sup>

Zadavatel v jednotlivých výběrových řízení vyzval obdobný okruh uchazečů, celkem 13 uchazečů. Hodnotící komise u jednotlivých výběrových řízení doporučila zadavateli z 5 výběrových řízení 4 různé uchazeče. Zadávací řízení byla vyhlášena ve stejný den, shodná byla lhůta pro podání nabídek i termín plnění zakázek.

Názor ÚOHS je, že zadavatel měl vyhlásit výběrové řízení jako jednu nadlimitní veřejnou zakázku, protože předměty plnění jednotlivých programů vykazují známky věcné souvislosti. Zadavatel však uvádí, že jestli měl vyhlásit uvedená výběrová řízení jako jednu nadlimitní veřejnou zakázku, musela by do ní být zahrnuta i realizace dalších tří programů, což nebylo vzhledem k časovým a věcným souvislostem možné.

Zadavatel nesouhlasí, že se jedná o rozdělení veřejné zakázky, a to z důvodu, že každý z realizovaných projektů může existovat samostatně a má svůj vlastní přínos. Žádný z obeslaných uchazečů nepodal nabídku na všech 5 výběrových řízení. Z čehož zadavatel usuzuje, že jediný uchazeč není schopen realizovat všech 5 projektů. Pokud by tedy zadavatel sloučil všech 5 projektů do jednoho výběrového řízení, neobdržel by pravděpodobně žádnou nabídku. ÚOHS obdržel stanoviska jednotlivých uchazečů, ve kterém uchazeči uvádí, že jednotlivé projekty jsou rozdílné jak věcně, tak časově. Dále že vyhlášení výběrových řízení považují za správný a jediný možný. „ÚOHS přezkoumal na základě § 112 ZVZ případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace předložené zadavatelem, vyjádření předložených účastníků a na základě vlastního zjištění konstatuje, že zadavatel uzavřením výše uvedených smluv, jejichž předmět plnění vykazuje známky věcné, místní a časové souvislosti, bez provedení zadávacího řízení podle ZVZ, nepostupoval v souladu se zákonem.“<sup>79</sup> Protože zadavatel bezdůvodně rozdělil předmět veřejné zakázky, čímž došlo ke snížení cen za plnění předmětu rozdělených veřejných zakázek pod finanční limity stanovené zákonem. Po sečtení všech 5 veřejných zakázek, kdy zjištěná hodnota činí 8,5 mil. Kč, zadavatel měl postupovat podle ustanovení zákona upravující zadávání nadlimitních veřejných zakázek. Zadavatel se dle ÚOHS dopustil správního deliktu tím, že předmět veřejné zakázky rozdělil na pět veřejných zakázek malého rozsahu, které zadal mimo režim zákona, se dopustil porušení § 13 odst. 3 ZVZ, za který mu byla uložena pokuta ve výši 80 tis. Kč.

---

<sup>78</sup> Rozhodnutí ÚOHS S89/2009/VZ-4659/2009/540/KKo 15. června 2009

<sup>79</sup> Rozhodnutí ÚOHS S89/2009/VZ-4659/2009/540/KKo 15. června 2009



## **Shrnutí:**

K výše uvedeným 5 veřejným zakázkám ÚOHS konstatuje, že zadavatel byl oprávněn vymezit předmět veřejné zakázky podle vlastního uvážení, ale byl povinen vždy dodržet pravidlo zákazu dělení předmětu veřejné zakázky, pokud by v důsledku toho došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v § 12 ZVZ. Je nutné vymezit, co je možno považovat za jedinou veřejnou zakázku. *„Při posouzení, zda se jedná o jednu či více veřejných zakázek, musí ÚOHS přihlížet zejména k věcným, geografickým, časovým a místním souvislostem, popř. rovněž ke skutečnosti, že předmět plnění veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek.“*<sup>80</sup> ÚOHS konstatuje, že veřejné zakázky neměly být zadány jako zakázky malého rozsahu do 2 mil. Kč, ale jako jedna nadlimitní veřejná zakázka na služby, jejíž celková hodnota byla více než 8,5 mil. Kč. Kdyby zadavatel postupoval dle zákona a vyhlásil veřejnou zakázku v zadávacím řízení dle § 21 odst. 1 ZVZ, mohl obdržet nabídky dalších uchazečů, které mohly být výhodnější.

---

<sup>80</sup> Podešva, V., Olík, M., Janoušek, M. Stránský, J., *Zákon o veřejných zakázkách Komentář*, 2. vydání, Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, ISBN 978-80-7357-636-3, s. 50 - 51

## Závěr

Závěrem bych uvedla, že oblast, kterou jsem zvolila jako téma své diplomové práce, tedy „Problematika zakázek malého rozsahu z pohledu výkonu veřejné správy“, je velmi diskutovaná. V praxi jsou zakázky malého rozsahu problémem zejména na úrovni komunální, tj. transparentního hospodaření obcí.

V současné době nastává přelomové období, kdy platí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů, a od 1. dubna 2012 bude účinný zákon č. 55/2012 Sb., který podstatně mění dosavadní právní úpravu.

Změny, které přináší novela zákona, lze rozdělit do skupin. První skupina je snížení limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu a u zjednodušených podlimitních řízení pro veřejné zakázky na stavební práce. Druhá skupina se týká posílení transparentnosti, tj. povinného uveřejňování určitých informací a dokumentů na internetu. Třetí skupinou jsou protikorupční opatření. A další dvě skupiny se týkají opatření směřující k posílení soutěže, a to zejména zrušení možnosti omezovat počty dodavatelů, zrušení losování, zrušení zadávacího řízení, pokud bude mít zadavatel pouze jednu nabídku.

Některé z těchto změn jsou důležitější a s výhledem do budoucna i přelomovější, než je snížení limitů veřejných zakázek malého rozsahu. Tato změna nepřináší sama o sobě vysloveně nutnost nových postupů ze strany zadavatele.

Novela zákona má zásadní vliv na činnost Úřadu pro hospodářskou soutěž, kdy má dojít k plánovanému snížení limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu, a to na polovinu, tzn. veřejné zakázky na dodávky a služby na 1 mil. Kč bez DPH a u veřejných zakázek na stavební práce na 3 mil. Kč bez DPH. A další snížení, které bude následovat od 1. ledna 2014, kdy se sjednotí prahové hodnoty u všech veřejných zakázek malého rozsahu na 1 mil. Kč bez DPH. V první fázi snížení by došlo k přesunu zhruba 20 tisíc veřejných zakázek malého rozsahu do zákonného režimu podlimitních veřejných zakázek. Dojde tak k výraznému rozšíření okruhu veřejných zakázek, které bude třeba zadávat v režimu zákona a u nichž bude možné podávat návrh k přezkoumání postupu zadavatele ÚOHS. Tímto lze očekávat prodloužení doby řízení.

Nyní ještě nelze hodnotit, zda snížení limitů a zformalizování procesů zadávání přinese očekávané výsledky, to nám ukáže až praxe. Zda snížení limitů a následný podstatný nárůst administrativy u veřejných zadavatelů je tou správnou cestou. Otázka je, zda by přínosnější nebylo zjednodušení procesu zadávání veřejných zakázek, tedy ponechání limitů, které platí v současné době, tj. veřejné zakázky na dodávky a služby 2 mil. Kč bez DPH a veřejné zakázky na stavební práce 6 mil. Kč bez DPH, ovšem s tím, že by bylo podstatně posíleno povinné elektronické zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, čímž by dosaženo výrazněji transparentnosti, posílení konkurenčního prostředí, při zachování stávajícího administrativního prostředí.

Novela je krokem kupředu, přináší v mnoha ohledech pozitivní aspekty, nepochybně se v praxi objeví i některá negativa, která bude vhodné upravit další novelou nebo novým zákonem. Rozhodně se nejedná o novelu na dlouhou dobu poslední, vždy bude co vylepšovat a přizpůsobovat.

Prioritní nicméně budou především praxe a zkušenosti se zadáváním veřejných zakázek. Až budoucnost nám ukáže s jakými případnými problémy a úskalími se budeme potýkat, a co nám naopak práci ulehčí, nebo co zkomplikuje.

## **RESUME**

Diplomová práce se zaměřuje na problematiku veřejných zakázek malého rozsahu. Práce se po seznámení se základními pojmy a základními zásadami postupu zadavatele soustředí na právní úpravu tohoto typu zakázek, jejich postavení v systému veřejného zadávání a význam sekundárních právních předpisů.

Práce rovněž upozorňuje na význam doporučených metodik zadávání a elektronizaci veřejných zakázek. V poslední kapitole jsem se zaměřila na dohled zadávání veřejných zakázek malého rozsahu se zdůrazněním stanoviska ÚOHS, které spočívá v tom, že není oprávněn kontrolovat zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

V práci je rovněž připomenuto současné přelomové období, kdy 1. dubna 2012 nabývá účinnosti zákon č. 55/2012 Sb., který podstatně novelizuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů. Tato novela zákona o veřejných zakázkách přináší rozsáhlé změny, a to včetně stanovení „nových prahových hodnot veřejných zakázek“, zejména veřejných zakázek malého rozsahu.

Na závěr práce se zamýšlím nad důsledky snížení těchto prahových hodnot. Z hlediska toho, zda nedojde k výraznému rozšíření okruhu veřejných zakázek, které bude třeba zadávat v režimu zákona, k neúměrnému prodloužení doby zadávacích řízení a nárůstu agendy jak u veřejných zadavatelů, tak u dohledových orgánů.

### **Klíčová slova**

Veřejná zakázka

Veřejná zakázka malého rozsahu

Zadavatel

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Zadávací řízení

Dohled

## **SUMMARY**

The diploma thesis focuses on the issue of small-scale public orders. After informing about the basic terms and basic principles of the contracting authority's procedures, the thesis focuses on legal enactment of these type of orders, their suspension within the system of public awarding and the importance of secondary legal regulations.

The thesis also points out the importance of delivered methodologies of awarding and computerization of public orders. In the last chapter, I focus on the surveillance of awarding small-scale public orders with emphasis on the attitude of UOHS, which is based on the fact that UOHS is not entitled to control small-scale public orders.

The thesis also mentions current turning period when the Act No. 55/2012 Coll., which substantially amends the Act No. 137/2006 Coll., on Public Contracts, comes into effect. This amendment brings extensive changes, including determination of the "new values of the threshold of public orders", especially of small-scale public orders. At the end of the thesis I consider the impacts of the decrease of these threshold values.

With respect to the fact whether the range of public orders, which will have to be awarded in the regime of the act, is not significantly extended to disproportionate prolongation of the period of the awarding procedures and increase of the agendas of public contracting authorities as well as surveillance authorities.

### **Key words**

Public order

Small-scale public order

Contracting authority

Estimated value of a public order

Awarding

Surveillance

## PŘEHLED PRAMENŮ

### A) SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- Císařová, E., et al., *Zakázky malého rozsahu v ČR*, Praha: Transparency International – Česká republika, prosinec 2009, ISBN 978-80-87123-12-6
- Jurčík, R., *Zákon o veřejných zakázkách. Komentář*. 1. vydání. Praha: C.H.Beck, 2006, ISBN 80-7179-479-1
- Jurčík, R., *Zákon o veřejných zakázkách komentář*. 2. vydání, Praha: C.H.Beck, 2010, ISBN 978-8-7400-329-5
- Krč, R., Marek, K., Petr, M., *Zákon o veřejných zakázkách a koncesní zákon s komentářem*, Linde Praha, 2008, ISBN 978-80-7201-711-9
- Krutáková, L., Kruták, T., *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, Nakladatelství ANAG, 2007, ISBN 978-80-7263-376-0
- Louda, T., Grospič, J. a kolektiv, *Partnerství veřejného a soukromého sektoru: právní a ekonomické aspekty*, Praha: Aleš Čeněk, 2010, ISBN 978-80-7380-121-2
- Raus, D., *Zadávání veřejných zakázek judikatura s komentářem*, Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, ISBN 978-80-7357-658-5
- Šebesta, M., a kol., *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem*, Praha: ASPI, 2006, ISBN 80-7357-213-3
- Šebesta, M., a kol., *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem*. 2. vydání, Praha: ASPI, 2011, ISBN 978-80-7357-636-3
- Balcar, Polanský & spol., *Analýza aktuální judikatury Evropského soudního dvora v oblasti veřejných zakázek a koncesí a jejího významu z hlediska české vnitrostátní úpravy a praxe*, k 7. 12. 2006
- EKONOM, Praha: Economia, 2012, č. 1, ISSN 1210-0714
- Ministerstvo životního prostředí ČR, *Státní fond životního prostředí ČR, Závazné pokyny pro zadavatele a příjemce podpory – Operační program životního prostředí*, verze ke dni 30.7.2010
- Odbor veřejného investování MMR ČR, *Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie*, právní stav k 15.9.2010

- Společné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k aplikaci novelizovaných základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a), b) a l) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, *Závazné postupy pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách*, v programovém období 2007-2013

## **DŮVODOVÉ ZPRÁVY**

- Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Důvodová zpráva k zákonu č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ze dne 29. 6. 1994
- Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Důvodová zpráva k zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ze dne 1.8.2005

## **B) PRÁVNÍ PŘEDPISY**

- ČR. Zákon č. 513 ze dne 5.11.1991, obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (obchodní zákoník). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 98, s. 2474-2565
- ČR. Zákon č. 360 ze dne 7.5.1992, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 73, s. 2016-2023
- ČR. Zákon č. 320 ze dne 9.8.2001, o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 122, s. 7264-7276
- ČR. Zákon č. 500 ze dne 24.9.2004, správní řád. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 174, s. 9782-9827
- ČR. Zákon č. 137 ze dne 14.6.2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zákon o veřejných zakázkách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1650-1720, ISSN 1211-1244
- ČR. Zákon č. 139 ze dne 14.3.2006, o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47, s. 1727-1735, ISSN 1211-1244
- ČR. Zákon č. 55 ze dne 31. 12.2012, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 21, s. 394-416, ISSN 1211-1244

### **C) INTERNETOVÉ ZDROJE**

- *Elektronické zadávání veřejných zakázek* [online]. (Portál o veřejných zakázkách a koncesích), [cit. 2012-03-01] Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek>
- FECHTNER, David, *Jaká bude budoucnost veřejných zakázek* [online]. (Stavební fórum) 7.3.2011, [cit. 2012-02-05]. Dostupné z: <http://www.stavebni-forum.cz/cs/article/18854/jaka-bude-budoucnost-verejnych-zakazek/>
- *Od ledna platí nové limity pro dělení veřejných zakázek* [online]. (Ministerstvo pro místní rozvoj) 29.12.2011, [cit. 2012-02-010]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Pro-media/Tiskove-zpravy/2011/Od-ledna-plati-nove-limity>
- Sůra, Jan. *Většina „losovaček“ skončí dříve, než přikazuje zákon* [online]. (iDNES.cz/Ekonomika) 8.2.2012, [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: [http://ekonomika.idnes.cz/vetsina-losovacek-skonci-drive-nez-prikazuje-zakon-fh3m/ekonomika.aspx?c=A120207\\_202615\\_ekonomika\\_brd](http://ekonomika.idnes.cz/vetsina-losovacek-skonci-drive-nez-prikazuje-zakon-fh3m/ekonomika.aspx?c=A120207_202615_ekonomika_brd)
- [www.compet.cz](http://www.compet.cz)
- [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)
- [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz)

### **D) SEZNAM POUŽITÉ JUDIKATURY**

- Rozhodnutí ÚOHS VZ/S039/05-154/1768/05-RP ze dne 26. dubna 2005
- Rozhodnutí ÚOHS S159/2007/VZ-13474/2007/540-MČ ze dne 23. července 2007
- Rozhodnutí ÚOHS S310/2007/VZ-00803/2007/530/BM ze dne 14. března 2008
- Rozhodnutí ÚOHS S89/2009/VZ-4659/2009/540/KKo ze dne 15. června 2009
- Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 AFS 132/2009 – 275 ze dne 26. ledna 2011





- zhotovitel provede podrobný záznam o uložení odpadu vzniklého při opravě objektu, včetně specifikace skutečného množství a způsobu uložení, který bude předložen při přejímkovém řízení,
- v průběhu prací zhotovitel bude dbát na co nejmenší rušení práv nájemců bytů,
- při realizaci bude zhotovitel spolupracovat se správcem objektu,
- ohlášení udržovacích prací na odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha XY provede zhotovitel stavby.

#### Vyjádření zájemce:

Zájemce po prohlídce objektu konstatuje, že vymezení plnění zakázky (předmět díla) v Čl. I. obsahuje všechny podklady pro zhotovení díla. V opačném případě zájemce uvede seznam dodatečných podkladů, nutných k provedení výše uvedeného díla. Soupis prací uvedený zájemcem v nabídce je pro něj závazný.

## **II. Doba a místo plnění veřejné zakázky:**

předpokládaný termín zahájení: květen 2012,

lhůta plnění: ..... dle nabídky, (16 týdnů od předání staveniště, nejpozději do 18 týdnů ode dne, kdy byl zhotovitel vyzván správní firmou k převzetí staveniště),

místo plnění: .....

## **III. Stanovené požadavky na obsah nabídky a kritéria hodnocení nabídek (podmínky soutěže)**

Zájemce zpracuje nabídku v českém jazyce dle níže uvedeného návodu s tím, že dodrží pořadí a číslování odpovědí. Veškeré dokumenty prokazující kvalifikaci mohou **být dodány v kopii**, není-li dále uvedeno jinak. Uchazeč, který podá nejvhodnější nabídku bude před podpisem smlouvy vyzván k předložení originálů nebo úředně ověřených kopií požadovaných dokumentů.

Nabídka bude obsahovat:

### **III. 1) Identifikační údaje o uchazeči:**

V případě právnických osob uveďte obchodní firmu nebo název, sídlo, právní formu, identifikační číslo a daňové identifikační číslo, bylo-li přiděleno, jméno a příjmení statutárního orgánu nebo jeho členů, případně jiné fyzické osoby oprávněné jednat jménem této právnické osoby.

V případě fyzických osob jméno, příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo a daňové identifikační číslo, byla-li přidělena.

### **III. 2.1) Základní a profesní kvalifikační předpoklady dodavatelů, včetně požadavků týkajících se registrace v profesních nebo jiných rejstřících**

#### **Informace a doklady nezbytné k posouzení, zda byly požadavky splněny:**

Dodavatel musí v nabídce prokázat splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů v rozsahu:

- osoby oprávněné jednat za dodavatele stvrdí svým podpisem skutečnosti uváděné v **Čestném prohlášení**, které je přílohou této „Výzvy“;

- uchazeč prokáže **výpisem z Obchodního rejstříku** a to ne starším 90 dnů, pokud je v něm zapsán, či výpisem z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, kvalifikační předpoklady,
- uchazeč prokáže předložením **živnostenského oprávnění** pokrývající předmět zakázky nebo jiného odpovídajícího dokladu.

### **III. 2.2) Technická způsobilost**

#### **Informace a doklady nezbytné k posouzení, zda byly požadavky splněny:**

Dodavatel v nabídce předloží seznam prací se stejným nebo obdobným předmětem plnění a obdobného rozsahu jako předmět této veřejné zakázky, provedených dodavatelem za posledních 5 let. Každá z referenčních staveb musí uvádět informace o ceně, době (časový rozsah) obdobných zakázek a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto zakázky provedeny řádně a odborně.

## **IV. Cena:**

### **IV.1) Nabídková cena**

- 1) Uchazeč stanoví nabídkovou cenu za celé plnění veřejné zakázky.
- 2) Nabídková cena bude uvedena v korunách českých a v členění: nabídková cena bez daně z přidané hodnoty (DPH), samostatně DPH a celková nabídková cena včetně DPH. Cena je pevná a stálá po celou dobu provádění díla.
- 3) Nabídková cena bude stanovena jako cena „nejvýše přípustná“ a pevná po celou dobu realizace veřejné zakázky a musí v ní být zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací předmětu veřejné zakázky podle výkazu výměr uchazeče.
- 4) Součástí nabídky bude i výkaz výměr uchazeče závazně v členění položek uvedeném ve výkazu výměr poskytnutém zadavatelem. Uchazeč je povinen do výkazu výměr uvést též další položky, které zadavatel ve výkazu výměr neuvedl, jejichž realizace je k řádnému splnění předmětu veřejné zakázky nezbytná. Výkaz výměr předložený uchazečem bude zahrnovat ocenění v korunách českých a u jednotlivých položek bude uvedena cena bez DPH, výše DPH, cena včetně DPH.
- 5) Nabídková cena strukturovaná dle výše uvedených požadavků na její zpracování bude uvedena v oceněném příloženém položkovém rozpočtu (výkazu výměr předloženém uchazečem), který bude datován, případně orazítkován a vždy podepsán osobou, oprávněnou jednat a podepisovat jménem či za uchazeče.
- 6) Dojde-li k nesouladu mezi výkazem výměr poskytnutým zadavatelem a zadávací dokumentací stavby, je pro stanovení nabídkové ceny rozhodující výkaz výměr.

### **IV.2) Podmínky, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny**

Nabídková cena nebude měněna v souvislosti s inflací české koruny, hodnotou kursu české koruny vůči zahraničním měnám či jinými faktory s vlivem na měnový kurs a stabilitu měny. Nabídková cena může být překročena pouze v případě zákonné změny sazby DPH.

### **IV.3) Platební podmínky**

Platební podmínky jsou obsaženy v návrhu Smlouvy o dílo.

**V. Návrh „Smlouvy o dílo“:**

Návrh smlouvy o dílo po obsahové stránce bude bezvýhradně odpovídat vzorovému návrhu smlouvy, která je součástí této výzvy.

**V.1) Podpis návrhu smlouvy**

Návrh smlouvy bude podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

**V.2) Kontaktní osoba**

Navrhněte osobu, která by v případě zadání veřejné zakázky vykonávala funkci kontaktní osoby (jméno, telefonní spojení a e-mail) a uveďte její pravomoci.

**V.3) Oprávnění jednat za uchazeče**

Bude-li za uchazeče jednat jiná osoba než statutární orgán, je uchazeč povinen v nabídce doložit zmocnění osoby oprávněné jednat za uchazeče, tj. plnou moc nebo vnitřní předpis uchazeče - např. podpisový řád.

**VI. Termín pro podání nabídek:**

Do dne **5. dubna 2012 do 08:00 hodin**. Rozhodující je příjmové datumové razítko podatelny Úřadu Městské části (ÚMČ) Praha 8, doplněné datem a hodinou doručení a pořadovým číslem.

**VII. Místo a způsob pro podání nabídky:**

Podatelna ÚMČ Praha XY,..... Nabídky se podávají v listinné podobě osobně (v úředních hodinách podatelny ÚMČ) nebo doporučeně poštou v listinné formě, v uzavřených obálkách opatřených na uzavření razítkem, eventuálně podpisy uchazeče a označených nápisem: „**NEOTVÍRAT - Veřejná zakázka - Výměna oken a vstupních dveří**“. Na obálce uveďte zpáteční adresu.

Nabídka uvnitř obálky musí být podepsána statutárním orgánem uchazeče nebo jinou osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a musí být opatřena razítkem uchazeče.

**VIII. Způsob hodnocení nabídek :**

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena.

**IX. Zadavatel:**

Městská část Praha XY, se sídlem orgánů ....., zastoupená Starostou.

**X. Informace o předmětu plnění zakázky, prohlídka objektu:**

Na prohlídku objektu se lze telefonicky nahlásit správní firmě DOMY, a. s..

## **XI. Ostatní podmínky:**

- Uchazeč nemá právo na úhradu nákladů spojených s účastí ve výše uvedeném zadávacím řízení nebo s jeho zrušením.
- Zadavatel nepřipouští variantní řešení nabídky.
- Návrh „Smlouvy o dílo“ bude součástí nabídky jak v textové formě tak i v elektronické podobě na CD-ROM.
- Pokud je v zadávací dokumentaci (včetně výkazu výměr) uvedeno jméno nebo obchodní označení konkrétního výrobku nebo výrobce, jedná se pouze o způsob určení minimálních požadavků na kvalitu a způsob provedení daného výrobku, a to příkladným odkazem na konkrétní výrobek či výrobce s tím, že tento výrobek nebo výrobce není z tohoto důvodu zadavatelem jakkoliv preferován či jinak zvýhodněn. Pokud uchazeč bude nabízet jiný výrobek nebo jiného výrobce, je povinen dodržet minimální požadavky na kvalitu a způsob provedení daného výrobku a je zároveň zodpovědný za splnění všech požadovaných parametrů ostatních prací a dodávek.
- Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit (celou i část) této „Veřejné zakázky malého rozsahu“, popř. odmítnout všechny nabídky.
- Vítězný zájemce nesmí zakázku zcela postoupit jinému subjektu.
- Zadavatel si vyhrazuje právo neuzavřít smlouvu s žádným uchazečem.

Veškeré požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky jsou zahrnuty v zadávací dokumentaci.

### Přílohy:

1. Projektová dokumentace v listinné podobě
2. Vzor čestného prohlášení
3. Návrh smlouvy (vzor smlouvy) na CD ROM

**Čestné prohlášení**  
**člena (náhradníka) komise pro otevírání nabídek a hodnotící komise**

**Název zakázky:** „Výměna oken a vstupních dveří domu čp. 00, na adrese  
....., na k. ú. ....“

(„Veřejná zakázka malého rozsahu“)

**Zadavatel:** Městská část Praha XY

**Prohlašuji** na svou čest, že jako člen hodnotící komise (náhradník) nejsem nikterak podjat ve vztahu k veřejné zakázce na výše uvedenou akci ani k uchazečům o ni.

Nepodílel jsem se na zpracování nabídky, nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky a s uchazeči mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

Beru na vědomí, že vznikne-li u mne v průběhu činnosti komise důvod k podjatosti, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit zadavateli. Od okamžiku kdy jsem se o důvodu podjatosti dozvěděl, nesmím se zúčastnit jednání komise.

Zároveň prohlašuji, že jsem si vědom své povinnosti zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s výkonem své funkce člena komise (náhradníka).

V Praze 8, 5. dubna 2012

.....  
jméno a příjmení

.....  
vlastnoruční podpis

**Protokol o otevírání obálek s nabídkami,  
zpráva o posouzení a hodnocení nabídek  
zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách  
„Veřejná zakázka malého rozsahu“**

Název zadavatele:	Městská část Praha XY
Sídlo zadavatele:	.....
Název veřejné zakázky:	<b>„Výměna oken a vstupních dveří domu čp. 00, na adrese ....., na k. ú. ....“</b>
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu
Číslo jednací	MCP20 142325/2012
Datum otevírání obálek:	5. dubna 2012
Místo otevírání obálek:	ÚMČ Praha XY, 1. patro

Členy komise byl zvolen:

- Předseda:
- Místopředseda:
- Zapisovatel:
- Všichni členové hodnotící komise podepsali „Čestné prohlášení“ člena hodnotící komise.

Komise pro otevírání obálek s nabídkami a hodnocení nabídek převzala seznam podaných nabídek a celkem 2 nabídky, které byly podány v řádné lhůtě pro podání nabídek. Komise provedla kontrolu obálky a konstatuje, že obálky jsou uzavřeny tak, že se z nich obsah nedá vyjmout a jsou řádně označeny.

Komise zaprotokolovala následující údaje:

<b>Poř.č. 1</b>
<b>Identifikační údaje o uchazeči:</b>
Právní osoba (obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, IČ, DIČ)
Fyzická osoba (jméno, příjmení, příp. obchodní firma, bydliště, příp. místo podnikání, IČ, DIČ)
Obchodní firma: xx
Sídlo:
Právní forma:
IČ:
DIČ:
<b>Kontrola nabídky:</b>
<b>Kvalifikační předpoklady</b>
a) Podepsané čestné prohlášení:
b) Výpis z obchodního rejstříku:

c) Doklad o oprávnění k podnikání (ŽL):
<b>d) Další předpoklady</b> - Prohlášení o shodě s uvedením výrobce: - seznam prací se stejným nebo obdobným předmětem plnění a obdobného rozsahu:
e) Výše nabídnuté ceny bez DPH:
f) Záruka na dílo:
g) Návrh smlouvy o dílo podepsán oprávněnou osobou uchazeče:
<b>Závěr: Nabídka splňuje požadavky zadavatele.</b>

<b>Poř.č. 2</b>
<b>Identifikační údaje o uchazeči:</b>
Právní osoba (obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, IČ, DIČ)
Fyzická osoba (jméno, příjmení, příp. obchodní firma, bydliště, příp. místo podnikání, IČ, DIČ)
Obchodní firma: yy
Sídlo:
Právní forma:
IČ:
DIČ:
<b>Kontrola nabídky:</b>
<b>Kvalifikační předpoklady</b>
a) Podepsané čestné prohlášení:
b) Výpis z obchodního rejstříku:
c) Doklad o oprávnění k podnikání (ŽL):
<b>d) Další předpoklady</b> - Prohlášení o shodě s uvedením výrobce: - seznam prací se stejným nebo obdobným předmětem plnění a obdobného rozsahu:
e) Výše nabídnuté ceny bez DPH:
f) Záruka na dílo:
g) Návrh smlouvy o dílo podepsán oprávněnou osobou uchazeče:
<b>Závěr: Nabídka splňuje požadavky zadavatele.</b>

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyla do doby ukončení otevírání obálek s nabídkami podána jiná nabídka.

Nedílnou součástí tohoto protokolu jsou:

- seznam podaných nabídek.
- presenční listina přítomných členů komise

Kritérium hodnocení nabídek:

Kritériem pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu je stanovena nejnižší nabídková cena.



Závěr komise:

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů

Člen hodnotící komise (náhradník) jméno a příjmení	Podpis