

Západočeská universita v Plzni

právnícká fakulta

Protokol o hodnocení diplomové práce
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) : Martin Horčic

Název práce: Opatření obecné povahy a jeho přezkum v správním soudnictví

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. Cíl práce: práce odpovídá podmínkám kladeným na diplomové práce na FPR ZČU, cíl práce byl naplněn. Práce byla doporučena k obhajobě

2. Obsahové zpracování: Diplomantem zvolené téma představuje diplomovými pracemi problematiku dosud neřešenou, bezpochyby velmi náročnou, nicméně svrchovaně aktuální. Opatření obecné povahy představuje institutu dosud nepřilíš zažitý vnesený do našeho právního řádu novým správním řádem jako poněkud překvapivá inovace dotýkající se ovšem velkého množství konkrétních právních situací vymezených v celé řadě zvláštních předpisů a dokládajících se stále častěji, stále většího množství fyzických a právnických osob. Diplomantovi se podařilo po obecném definičním vymezení provést rozsáhlou rešerši a analýzu judikatury Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu týkající se institutu opatření obecné povahy. Zároveň v druhé části práce se úspěšně pokusil popsat jednotlivé typy opatření obecné povahy tak, jak jsou zakotveny v jednotlivých zvláštních zákonech. Svě poznatky z analýzy judikatury se pokusil v závěru své práce zobecnit a uvést nejčastější důvody rušení opatření obecné povahy v naší soudní praxi.

3. Formální úprava: po formální stránce nemám k předložené práci žádné podstatné připomínky. Diplomant rozpracovává dostupnou odbornou literaturu a právní prameny, zejména velkoryse pracuje s judikáty ÚS a NSS. Jednu kritickou poznámku ovšem uvést musím. Autor cituje a odkazuje pravda hojně, pro hodnotícího čtenáře ovšem poněkud komplikovaně přímo v textu a poznámky označuje vždy jen na příslušné straně, nikoliv v číselné řadě. To za první a za druhé poněkud problematická se jeví na některých stranách a v označení některých kapitol grafická úprava. Srov. Str. 28, 29, 30, 31, 36 at.

4. Stručný komentář hodnotitele: kromě již výše uvedeného oceňuji autorovu snahu systémově problém uchopit a analyzovat. Oceňuji vysokou odbornou úroveň textu a zejména skvělou znalost aktuální judikatury. Chtělo by se říci, že zvolené téma je takřka komplexně vyčerpáno. Práci považuji za velmi zdařilou.

5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:

a) Jak autor chápe povahu opatření obecné povahy ?

b) Jak autor hodnotí uplatnění opatření obecné povahy podle zákona stavebního, resp. jak hodnotí skutečnost, že územní plány obcí budou vydávány jako opatření obecné povahy ?

6. Navrhovaná známka: Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na její průběh navrhuji předběžně hodnocení výborně.

“V Praze dne: 30.4.2012
JUDr. Tomáš Louda

