

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA  
v Plzni**

**Fakulta právnická**

**Studijní obor: právo**

**Posudek diplomové práce Martina Horčice  
„Opatření obecné povahy a jeho přezkum ve správním soudnictví“**

### **1. Cíl diplomové práce a jeho uskutečnění**

Diplomová práce je monograficky zaměřena na nový institut opatření obecné povahy a otázky jeho soudního přezkumu. Je proto zaměřena na analýzu výsledků judikatury Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu. Diplomant si klade za cíl, aby jeho práce poskytovala i pro praxi použitelný návod, jak úspěšně podávat návrhy přezkumu opatření obecné povahy. Vytčený cíl diplomové práce byl kvalitně splněn.

### **2. Struktura diplomové práce a její obsahové uspořádání**

Struktura diplomové práce vychází z vývoje právní úpravy opatření obecné povahy a jeho teoretické analýzy. Další obsah práce sleduje zejména výklad přezkumu opatření obecné povahy ve správním řízení i v judikatuře NSS a Ústavního soudu. Významnou součástí diplomové práce je rozbor opatření obecné povahy ve zvláštních zákonech.

### **3. Použití pramenů a literatury, metody zpracování tématu**

Práce důsledně vychází z analýzy zákonů upravujících institut opatření obecné povahy a z odpovídající judikatury NSS.

Při vlastním rozboru autor využívá též výsledky odborné právní literatury.

Diplomová práce svou pečlivostí charakteru právní úpravy opatření obecné povahy a jeho přezkumu je zároveň užitečná pro právní a správní praxi a může být užitečná jako „v praxi použitelný návod, jak úspěšně podávat návrhy přezkumu opatření obecné povahy“. Dodejme k tomu, že tato práce splňuje i návod, jak se při stanovení opatření obecné povahy vyhnout nedostatkům.

#### **4. Stylistická a jazyková úroveň práce, uplatnění odborné právní terminologie**

Požadavky na stylistickou a jazykovou úroveň jsou touto diplomovou prací velmi dobře splněny. To se v nemenší míře týká i použití odborné terminologie v této práci.

#### **5. Otázky k obhajobě**

1. Proč nevyhovuje uplatnění obecně závazné vyhlášky nebo nařízení obce, popř. kraje v územně plánovací dokumentaci.

2. Je návštěvní řád národního parku místním právním předpisem analogickým nařízením obcí či krajů nebo jde o opatření obecné povahy, jak to charakterizuje Nejvyšší správní soud.

#### **6. Návrh**

Doporučuji diplomovou práci Martina Horčice k obhajobě a navrhuji hodnocení jeho práce na výbornou.

V Praze dne 21.4.2012

  
JUDr. Jiří Grospič, CSc.  
oponent