

Fakulta filosofická, KRO
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka):
Noémie Foubert

Název práce:
Technologies –ducatives: La mise en place d'une FOAD
à destination des gendermes roumains.

Hodnotil/a: Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn v souladu se záměrem stanoveným ve spolupráci s vedoucím diplomní práce, prof. Jeanem-Marquem Mangiante a v souladu s požadavky Université d'Artois, neboť diplomantka studuje na ZČU v rámci dvojího magisterského studia (double master).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zpracování diplomní práce svou náročností odpovídá požadavkům diplomních prací hájených v odpovídajícím oboru na ZČU. Je však převážně popisná, aniž by bylo usilováno o vyvozování obecných závěrů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Ačkoli je text vypracován v mateřském jazyce diplomantky, tj. ve francouzštině, nacházíme řadu překlepů a jazykových nepozorností. Jelikož autorka neaspiruje na usouvztažnění své práce s obecnější teorií, v textu se prakticky nesetkáváme s citacemi či odkazy. Grafická úprava je přiměřená a členění kapitol přehledné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celá práce je založena na zkušenostech diplomantky získaných v rámci stáže v Rumunsku, kde pracovala jako lektorka francouzštiny v kurzech pro převážně rumunské četnictvo. Snažila se uplatňovat principy metodiky francouzštiny pro

specifické účely. Systém kurzů však neumožnil, aby průběh podrobila systematické evaluaci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Při stanovení potřeb posluchačů kurzů dle zásad FOS jste měla možnost porovnat potřeby kurzů určených vojsku a četnictvu. Jaké rozdíly shody a rozdíly jste zaznamenala?

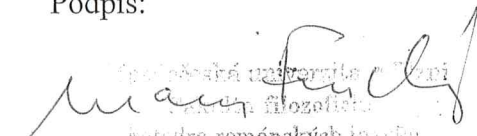
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 18. 10. 2017

Podpis:


Společenská univerzita v Ústí
Katedra filozofie
Katedra románských jazyků

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

