
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Martin Zeman
Název práce: Opatření obecné povahy
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje problematice Opatření obecné povahy.

V úvodu práce její cíl není nikterak vymezen či vymezen, a proto lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry byl tento cíl naplněn.

Se zvoleným tématem se autor vypořádává jen velmi zevrubným popisem a proto ani z tohoto úhlu pohledu nelze konstatovat, nakolik bylo cíle a smyslu práce dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce je (vyjma úvodu a závěru) členěna na 8 jednotlivých hlavních kapitol a podkapitol.

V úvodu diplomové práce popisuje autor organizaci veřejné správy a způsoby, jakými veřejná správa funguje.

Následující kapitola se věnuje již vlastnímu tématu diplomové práce - opatření obecné povahy.

V další pasáži se autor zabývá postavením opatření obecné povahy v platné právní úpravě resp. v jednotlivých zákonech, kde nachází tento institut uplatnění.

Tématem čtvrté kapitoly je způsob soudního přezkumu opatření obecné povahy v členění před 1. lednem 2012, tedy do přijetí novely soudního řádu správního, a v období po přijetí této normy.

Následující část se věnuje vadám správních aktů a druhům těchto vad.

Závěrečná část práce se zabývá základními procesními stránkami opatření obecné povahy. Významná pozornost je věnována jednotlivým zákonům, ve kterých je opatření obecné povahy zakotveno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce disponuje ucházejícím poznámkovým aparátem.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury.

Autor při zpracování předložené diplomové práce pracovala i s právními předpisy. Zde je zapotřebí podotknout, že tyto právní předpisy autor uvádí v odkazu na jejich uvedení na internetových stránkách, což je velmi nestandardní a nadbytečné.

V seznamu použitých zdrojů není uveden seznam judikatury, což je předložené diplomové práci rozhodně taktéž ke škodě.

Za velmi zásadní však považuji na tomto místě upozornit, že dle názoru hodnotitele nesplňuje předložená diplomová práce rozsah, který je obvykle u práce tohoto druhu vyžadován. Práce má, včetně úvodu a závěru 40 stran.

Za též nestandardní lze považovat skutečnost, že namísto obvykle vkládané formuláře Zadání diplomové práce je do práce vložen výtisk Podkladu pro zadání diplomové práce ze STAGu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce a potažmo i její autor však v zásadě zůstává u velmi povrchního popisu dané problematiky. Předložené práce tak působí na čtenáře velmi stručně až lakonicky.

Oponent by přivítal jakoukoliv autorovu snahu o propojení teoretických poznatků a východisek s praxí.

Oponent této diplomové práce by taktéž přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

Obsahem i přístupem k tématu se jedná o práci velmi podprůměrnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor necht' v rámci obhajoby předložené diplomové práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Charakterizujte nejčastější oblasti veřejné správy, kde se institut opatření veřejné povahy v praxi využívá.
- 2) Charakterizujte rozdíly v možnostech soudního přezkumu opatření obecné povahy do přijetí novely soudního řádu správního a po přijetí této normy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Pokud vůbec lze doporučit k obhajobě práci, která dle hodnotitele nesplňuje základní parametry diplomové práce (zejména její rozsah), pak doporučuji k obhajobě pouze v případě velmi přesvědčivého výkonu autora této práce u obhajoby a s případným hodnocením známkou dobře.

Datum:

20.5. 2018

Podpis:

