

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Eleny Galaktionové
„Neplatnost a neúčinnost právních úkonů v insolvenčním řízení z pohledu ruské a české
právní úpravy“**

Celkový počet tištěných stran diplomové práce: 69

1. Aktuálnost tématu:

Diplomantka si zvolila téma diplomové práce, ve které se věnuje - jak vyplývá z jejího názvu - komparaci právních institutů neplatnosti a neúčinnosti právních úkonů v insolvenčním řízení podle právní úpravy a judikatury v České republice a v Ruské federaci. V oblasti mezinárodního práva obchodního je toto téma aktuální a podle dostupných zdrojů informací nebylo v tomto rozsahu v České republice zpracováno.

2. Náročnost tématu:

Téma „**Neplatnost a neúčinnost právních úkonů v insolvenčním řízení z pohledu ruské a české právní úpravy**“ považuji za poměrně náročné vzhledem k nutnosti prostudování relativně rozsáhlé české a ruské judikatury a odborné literatury, která podmiňuje možnost komplexního posouzení problematiky, jež je předmětem předložené diplomové práce. Pozitivně hodnotím především analytický přístup diplomantky k rozhodovací praxi ruských soudů.

Z hlediska použitých metod si diplomantka zvolila právně-popisný, právně-analytický a právně-komparativní přístup. Ve své diplomové práci se zaměřila především na rozbor odborné literatury, právní úpravy a judikatury.

Vstupní údaje, které měla diplomantka k dispozici, zpracovala uspokojivým způsobem. Ve vztahu ke zkoumané problematice vyslovuje vlastní názory na základě srovnání jednotlivých prvků české a ruské právní úpravy.

3. Hodnocení práce:

Diplomantka postupuje ve své práci od historického vývoje úpadkového práva k současnému stavu právní úpravy a judikatury v oblasti institutů neplatnosti a neúčinnosti právních úkonů v insolvenčním řízení.

Předložená diplomová práce je přehledně strukturována. Diplomantka rozdělila svou práci do celkem pěti kapitol: Vývoj institutu úpadku (1.), Historie nastolení a vývoje institutu odporovatelnosti (2.), Důvody neplatnosti a neúčinnosti stanovené zákonem o úpadku (3.), Postup při určení neplatnosti a neúčinnosti právních úkonů v insolvenčním řízení (4.) a Důsledky neplatnosti a neúčinnosti právních úkonů v insolvenčním řízení (5.).

Diplomantka, jak uvedeno výše, vycházela z aktuální tuzemské i zahraniční literatury. K vlastním závěrům diplomantky v předložené diplomové práci konstatuji, že vycházejí z důsledné komparace obou právních řádů, judikatury a odborné literatury.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou, je logicky uspořádána i z hlediska členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. K práci s použitou literaturou včetně odkazů v poznámkách pod čarou nemám připomínky. Jazyková a stylistická úprava přeložené diplomové práce působí uspokojivým dojmem. Celkový dojem z práce kazí pouze drobné překlepy (na s. 8, 28, 30, 31, 33, 40, 46, 49 a 50) a ojedinělé gramatické (na s. 29 a 48) a stylistické chyby (na s. 3, 17, 34 a 61).

Diplomantka projevila dostatečné teoretické znalosti získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

4. Další vyjádření k práci:

Výsledky ověřování originalnosti v systému THESES.CZ:

- 1) nejvyšší míra podobnosti - 0 %,
- 2) počet podobných dokumentů - 0.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na s. 10 v odst. 2 píše diplomantka o „zásadních pochybeních“ v českém insolvenčním zákoně, aniž by jediný konkrétní nedostatek zmínila.

Ve vztahu ke s. 15 by bylo zajímavé, pokud by diplomantka při obhajobě uvedla, zda je v ruské judikatuře vymezen pojem „práh úpadku“.

Na s. 18 odst. 2 by si zasloužilo vysvětlení, co se rozumí „lhůtou podezíravosti“.

Na s. 31, 41 a 46 diplomantka zmiňuje názory odborníků, aniž by tyto osoby uvedla.

Na s. 40 odst. 3 není vymezeno v insolvenčním řízení postavení osoby, kterou označuje diplomantka jako „odborníka na insolvenční“.

Při obhajobě diplomové práce by se měla diplomantka vyjádřit k připomínkám uvedeným výše. Během obhajoby by měla diplomantka dále odpovědět na následující otázky:

- 1) Přiznává právo Ruské federace účinky insolvenčnímu řízení v případě, že by byla dána pravomoc českého soudu pro zahájení insolvenčního řízení podle nařízení 1346/2000 a toto řízení by se vztahovalo i na dlužníkův majetek v Ruské federaci?
- 2) Umožňuje ruské právo vykonávat českému insolvenčnímu správci jeho pravomoci na území Ruské federace?

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Plzni dne 16. dubna 2012

JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
vedoucí diplomové práce