

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : MARCELA FOREJTOVÁ

Název práce: VYBRANÉ PROBLÉMY VZDĚLÁVACÍ POLITIKY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a nejen proto, že nebývá problematika vzdělávací politiky zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích právníckého zaměření příliš často, podařilo se mu předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně a koncepčně vyváženě. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje více než slušný nadstandard. Problematiku vzdělávací politiky autorka zpracovala v zásadě komplexně zejména z hlediska systémového a správně právního, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska uvažovaného vývoje a vybraných regulačních nástrojů. Autorka nezapírá svůj hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje do konkrétních souvislostí i historického kontextu. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR a jednotlivých veřejných politik.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem, práci obohatila množstvím informačně bohatých grafických příloh a tabulek. Cením si autorčina leckdy kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Kdy bude dle názoru autorky dokončena reforma vzdělávacího systému a kdy se staneme proklamovanou vzdělanostní společností ?
2. Kterak a jakými cestami, nástroji mohla by být vrácena učitelskému stavu ztracená prestiž?
3. Jak autorka hodnotí diskutovanou inkluzi?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.



V Praze dne 16..5.2019

JUDr. Tomáš Louda, CSc.