



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Centrum blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Alžběta Dubcová

Název práce: Ženy v moderním judaismu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl předložené bakalářské práce není v úvodu jasně stanoven, vzhledem k jejímu názvu a obsahu je však zjevné, že se autorka rozhodla představit postavení žen v moderním judaismu. Tento úkol se jí však nepodařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma považuji za náročnější, neboť vyžaduje na jedné straně velmi dobré znalosti židovských reálií, které se vztahují k postavení a úloze žen v židovském náboženském právu, na straně druhé však také schopnost zmapovat, jaká je aktuální situace žen v judaismu. Obsahové zpracování sice svědčí o tom, že se autorka o téma postavení žen v judaismu velmi zajímá, práce však postrádá jakékoli metodologické uchopení tématu a nepřináší prakticky žádné konkrétní závěry. Převážná část práce působí spíše dojmem eseje na téma moderní ženy v judaismu a nemá parametry odborného textu. Výsledkem je tak pouze velmi obecné a neurčité představení toho, jak autorkou zvolený vzorek respondentů vnímá postavení žen v moderním judaismu. Až na výjimky (2 odkazy na text Tanachu) postrádám práci s pramennou literaturou, přičemž se domnívám, že rovněž výběr sekundární literatury mohl být bohatší a kvalitnější.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, není však bez nedostatků. Citace a odkazy na použité zdroje informací mají jednotnou podobu a odpovídají požadovaným normám. Přepisy z hebrejštiny do latinky jsou však nejednotné, přičemž autorka nikde neuvádí, na základě jakých pravidel se rozhodla transkripci provádět. Práce neobsahuje žádné přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Přestože je z textu práce znatelný autorčin zájem o danou problematiku, její zpracování je poznamenáno řadou závažných nedostatků převážně obsahového charakteru. Autorce doporučuji, aby si jasně definovala cíl práce a způsob jejího zpracování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na základě jakých kritérií si autorka zvolila jednotlivé respondenty?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci navrhuji přepracovat, v současném stavu ji nedoporučuji k obhajobě.

Práci přistoupila studentka: Alžběta Důbová

Datum: 15.08.2011

Podpis:



Odpověď je veškerých oporových úvodů též zápisu a funkce ve firmě): Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (specifně, ne jako nikdy byl nastaven):

Od předložení bakalářské práce není v úvodu jasně stanoveno, vzhledem k jejímu názvu a obsahu je však zřejmé, že se autorka rozhodla představit postavení žen v moderním judaismu. Téma si však příliš nepodrobně vybrala.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (hodnotnost, vývoj práce, doporučení teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma považuji za náročnější, neboť vyžaduje na jedné straně velmi dobré znalosti evropských národů, které se vztahují k postavení a úloze žen v židovském náboženství, na druhé straně však také schopnost zpracovat i tak je situací v současnosti. Obsahové zpracování sice vychází v tom, že se autorka o téma dozvěděla žánr v judaismu, avšak práce však obsahuje příliš mnoho metodologických uchopení tématu a nepřináší prakticky žádné konkrétní závěry. Převážně část práce působí jako dojem zjevně nejméně moderní žánr v judaismu a nemá přímou odbornou hodnotu. Výsledkem je tak pouze velmi obecná a neužitečná představa toho, jak autorka zvolila vzorek respondentů v rámci postavení žen v moderním judaismu. Až na výjimky odkazy na Jan Tarnochy posádka práce k zpracování tématu, přičemž se domnívám, že rovněž výčet zdrojové literatury má být bohatší a přesnější.

3. FORMALNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost, čistota zápisu, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, není však bez nedostatků. Citace v odkazy na použité zdroje informací mají jednotnou podobu a odpovídají požadovanému formátu. Přehled z referencí je však nepolehčivo přehledný, přičemž autorka vůbec neuvádí, na základě jakých pravidel se rozhodla o formě citací. Práce neobsahuje žádné přílohy.