

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. PETRA HRUŠTICOVÁ

Název práce: VÝVOJ STAVEBNÍHO PRÁVA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka si zvolila, jak ukazuje každodenní nejen mediální debata, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně a přestože bývá nelehká problematika stavebního práva a jeho vývoje začasť zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit dílo, které zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší sice stručně, ale kvalifikovaně. Předložená práce je dostatečně reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena. Provází ji nadstandardní poznámkový aparát. Problematiku vývoje stavebního práva v českých zemích autorka řeší komplexně, se znalostí věci, pochopitelně v historickém vývojovém kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím, systémovým zakotvením stavebně právní regulace od raného středověku až právní úpravu dosud platnou. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávání problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje dílčími historicko právními detaily. Kritické uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z rozsáhlé a reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparát – ten představuje zjevný nadstandard. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může býti předložena k obhajobě a představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké období vývoje stavebně právní regulace autorku nejvíce zaujalo?

2. Jak hodnotí autorka představy o možném směřování stavebního práva v rámci existujících legislativních příprav a jak hodnotí zvolenou formu příprav ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně..

V Praze dne 16. 5. 2019


JUDr. Tomáš Louda, CSc.