

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : MIROSLAV MIMRA

Název práce: ANALÝZA NEZAMĚSTNANOSTI VE ZVOLENÉM REGIONU ČESKÉ REPUBLIKY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci aktuálně nejen proto, že nebývá problematika nezaměstnanosti analyzována v bakalářských i diplomových pracích právnického zaměření příliš často a nejen proto, že v současném stavu ekonomiky a úrovně zaměstnanosti lze se s úspěchem tázati, proč řešit a analyzovat neexistující problém, podařilo se mu předložit práci, která v oblasti správní politiky představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes lehkou popisnost řeší rozhodně kvalitně, koncepčně a metodicky vyváženě. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena nadmíru slušně, poznámkový aparát představuje více než slušný nadstandard. Problematiku nezaměstnanosti na území hlavního města Prahy autor zpracoval komplexně jak z teoretického tak praktického pohledu, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska uvažovaného vývoje a vybraných regulačních nástrojů a rozboru primárních a sekundárních dat. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje do konkrétních souvislostí i historického kontextu. Uplatnění vlastního názoru doplněného vlastním dotazníkovým šetřením rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR a jednotlivých veřejných politik.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova leckdy kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad špičkově zpracované kvalifikační práce, která výrazně přesahuje meze práce diplomové.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Kdy bude dle názoru autora pojmově lidská práce nahrazena , robotizována a společnost sama se sebou počne?
2. Kterak a jakými cestami, nástroji mohla by být "práci" vrácena ztracená prestiž?
3. Jaké populační skupiny jsou na území hl.m. Prahy nejvíce ohroženy nezaměstnaností nebo chudobou ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5. 2019

  
JUDr. Tomáš Louda, CSc.