

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Kateřina Mašková
Název práce: Místní a krajské referendum
Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu Místního a krajského referenda.

V úvodu práce autorkou vytyčeným cílem předložené práce je provedení analýzy současné právní předpisy upravující referendum a navrhnout právní úpravu de lege ferenda. Dalším cílem je porovnat českou a slovenskou právní úpravu týkající se přímé demokracie.

Vytčeného cíle bylo autorkou dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně strukturována do sedmi logicky uspořádaných kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V první kapitole jsou vymezeny základní pojmy, které se týkají institutu referenda. Těmito pojmy jsou například demokracie, referendum a jeho druhy, obec nebo kraj.

V následující kapitole autorka nastiňuje historii referenda ve vztahu k České republice, a to jak na celostátní, tak na nižší úrovni.

Třetí kapitola je věnována referendu na krajské úrovni. Prostřednictvím metody analýzy jsou rozebrány jednotlivé postupy a pravidla při konání krajského referenda.

V další kapitole se autorka zaměřila na místní referendum, kdy podrobně rozebírá platný právní předpis, který daný institut upravuje, a hodnotí místní referenda konaná v České republice v letech 2006-2018.

V páté kapitole se zaměřuje na úpravu přímé demokracie na Slovensku a provádí její komparaci s českou legislativou.

Závěrečná pasáž práce obsahuje vybranou judikaturu týkající se místního referenda, které se konalo v Plzni v roce 2013.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury.

Autorka při zpracování předložené diplomové práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomová práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu.

Diplomová práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Ve skrze velmi dobrou úroveň práce ještě umocňují některé pasáže, které by chtěl hodnotitel na tomto místě zmínit. Jedná se jednak o konkrétní příklady praktického uplatnění institutu referenda na Slovensku i v České republice, jmenovitě ve městě Plzni.

Dalším velmi pozitivně hodnoceným faktorem dané práce je práce s judikaturou ve věcech místního referenda, kterému je věnována celá kapitola diplomové práce.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit velmi kladně, jako nadprůměrnou v porovnání s jinými pracemi tohoto typu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autorka předložené diplomové práce necht' v rámci obhajoby objasní „československy medializovaný příběh Bílé vrány“, který je zmíněn v podkapitole 5.2.4 předložené práce.

2. Autorka předložené diplomové práce necht' v rámci obhajoby zhodnotí, na kolik větší uplatnění institutu referenda v běžném životě přinese ve svém důsledku i více demokracie pro občany naší společnosti.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum:

18.5. 2019

Podpis:

