

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Jaroslav Sládek

Název práce: Místní a krajské referendum

Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner MBA

Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro práce diplomové, zadání práce tak bylo naplněno.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje velmi zajímavý právní okruh. Autor se v předložené práci nejprve zaměřuje na základní popis demokratického systému, ze kterého prvek místního referenda jendoznačně vystupuje a jehož je povinnou součástí. Správně pak autor popisuje prvky přímé demokracie s přesahem krajského referenda. Autor se dále věnuje institutu referenda jako takového, a to fakticky jak z pohledu popisu hmotně-právního, tak popisu vlastního procesního postupu v rámci jeho konání. Součástí vlastního popisu je i kauza OC CORSO Plzeň. Jako třetí část práce lze označit přehled konaných referend v České republice s přesahem právního prostředí ve vybraných státech EU či světa.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autor pracuje s poznámkovým aparátem a využívá relativně dostačující seznam odborné literatury. Lze tak vyzdvihnout zejména nadprůměrný poznámkový aparát. Autor rovněž správně pracuje s právními předpisy, které se týkají popisovaného tématu. Jako správné lze označit i citaci. Použití odborné literatury shledávám spíše podprůměrnou, a to zejména pak s ohledem na citace pouze 7 odborných děl.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje podmínky pro kvalifikaci diplomové práce. Jak již bylo uvedeno shora. Autor zcela jasně popsal právní prostředí zkoumaného institutu. Práce je ucelená a logicky členěná. Obsahově pojímá téma zcela. Vlastní popis zkoumaného místního referenda ve věci OC CORSO Plzeň shledávám jako správné zařazení praktické části zkoumaného tématu, k již uvedenému obecnému zákonnému rámci. V subkapitole přehledu konaných referend je pak správně uveden i popis právní věty (byť takto není presentován) některých rozhodnutí vyšších soudů, které celou zkoumanou problematiku oživují.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Rozdíl mezi dnešní úpravou místního referenda a úpravou v zákoně České národní rady č. 298/1992 Sb., o volbách do zastupitelstev v obcích a o místním referendu.
2. Je navýšení kvóra 50 % účasti k platnosti referenda správné.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji udělit po provedené obhajobě známku výborně.

Datum: dne 08.05.2019

Podpis: JUDr. Dominik Kríž, Ph.D., el.