

**POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)**

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Karolína Šimová**

Název diplomové práce:

**Úřad práce jako plátec dávek nepojistných systémů sociálního zabezpečení**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		

Zdůvodnění:

Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru v souladu se zadáním a s ohledem na většinu námětů vedoucí práce.

Cílem vytčeným v úvodu je provést v teoretické části charakteristiku dávek pomoci v hmotné nouzi a dávek státní sociální podpory rodin s dětmi a bydlení, tzv. analýza de lege lata platné české právní úpravy ve světle historických souvislostí postavení Úřadu práce České republiky. V praktické části pak celkové zhodnocení a dílčí srovnání s právní úpravou na Slovensku.

Zároveň pak tedy na základě komparační analýzy mohla být zhodnocena česká právní úprava a podány základní praktické náměty na změny tzv. návrhy de lege ferenda.

Z takto poměrně konkrétně vytčeného cíle lze v každém případě vyjít a konstatovat, že se ho podařilo v rámci schopností autorky naplnit.

Autorka v úvodní teoretické části nejprve charakterizuje úlohu Úřadu práce České republiky z historického úhlu pohledu a současného pojetí jeho kompetencí. Dále se zaměřila na vývoj sociálního zabezpečení u nás a charakter nepojistných systémů sociálního zabezpečení. Podrobněji jsou následně popsány aktuální dávky pomoci v hmotné nouzi a dávky státní sociální podpory u nás. Na teoretickou část navazuje část praktická a komparační.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
----	--	---	--	--

Zdůvodnění

Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka provedla analýzu de lege lata, komparační analýzu současné podoby české platné právní úpravy dávek pomoci v hmotné nouzi u nás a na Slovensku. Využity byly empirické metody. Z mého úhlu pohledu tak lze považovat použité metody za přiměřeně vhodné a dostačující.

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
----	--	---	--	--

Zdůvodnění:

Autorka se v zásadě orientuje ve zvolené problematice a je schopna aplikovat teorii a využít právní úpravu v rámci svých možností a schopností a interpretovat ji a prakticky používat.

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
----	---	--	---	--

Zdůvodnění:

Práce s konkrétními právními prameny tuzemskými a zahraničními je podle mého názoru vhodná a správná. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na celkovou koncepci práce nezabývala.



I.K.



5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala podle mého názoru s dostatečným množstvím odborné literatury domácí učebnicové, monografické a odbornými články. Zahraniční literatura v přehledu použitých zdrojů není. Autorka však využila zahraniční pramen práva.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená DP neobsahuje žádné zásadní věcné obsahové nedostatky. Jazyková úroveň zpracování je odborně přesná, sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat svých teoretických znalostí získaných z průběhu studia a doplněných o vlastní studium a praktické profesní zkušenosti. Celkově lze členění diplomové práce a strukturu práce jako celek považovat za vhodně rozdělenou. Jednotlivé dílčí části závěrečné práce na sebe podle mého názoru navazují a mají v práci své opodstatněné postavení. Poznámkový aparát čítající 58 odkazů je dokladem využití minimálně dostatečného množství zdrojů. Celkový rozsah 64 stran textu je podle mého názoru s ohledem na celkovou koncepci práce dostačující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Za hodnotnou a přínosnou považuji především část, kde autorka srovnala slovenskou právní úpravu dávek pomoci v hmotné nouzi s právní úpravou českou. Jinak celkově se v práci promítá schopnost praktické implementace a interpretace právní úpravy pro potřeby odborné i laické veřejnosti.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) V čem spatřujete hlavní význam Úřadu práce České republiky v současné době v porovnání s postupným vývojem jeho kompetencí?</li> <li>2) Charakterizujte tzv. záchrannou sociální síť.</li> <li>3) K jakému modelu sociálního státu lze přiřadit Českou republiku?</li> <li>4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny české právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</li> </ol>				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 13. 05. 2019



Ilona Kostadinovová/vedoucí



I.K.

Strana/Seite 2 z 2

13. 05. 2019

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: [ilda@seznam.cz](mailto:ilda@seznam.cz)

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>