

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila Bc. ZDENKA VEČÍRKOVÁ

Název práce: VEŘEJNÝ ZÁJEM

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka si zvolila tematické zaměření své diplomové práce rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika veřejného zájmu jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší originálně a kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena i je nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku vymezení a definování veřejného zájmu, lobbingu, korupce a klientelismu autorka řešila komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních institutů nejen z hlediska právního řádu. Podařilo se jí jednak zkoumanou problematiku zasadit do celkového kontextu společenskovedního jednak vybrané zkoumané fenomeny podrobila i analýze historické. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétními příklady, aktuální judikaturu a zahraniční komparaci. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně tak jako komparaci vnímání veřejného zájmu jednotlivými teoretiky a praktiky. Koneckonců pochvalu zaslouží si i stručná zahraniční komparace.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard, i judikáty. Předloženou práci považuji za metodicky zajímavé řešení.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak by autorka koncipovala právní úpravu lobbingu v ČR?

2. Bylo by možno, alespoň v obecné podobě nicméně přesněji než v současnosti, právně zakotvití pojem veřejného zájmu ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17. 5. 2019



JUDr. Tomáš Louda, CSc.