

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Jan Holman

Název práce: Vývoj královského úřadu v Asýrii

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Lukáš Pečha

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor práce si vytkl za cíl popsat královský úřad v Asýrii v diachronické perspektivě, od počátků asyrského státu na začátku 2. tis. př. n. l. až po dobu vrcholného vzepětí asyrské politické a vojenské moci v 1. tis. př. n. l. Takto vymezený cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je založena především na pracích dostupných v českém jazyce, zejména na monografii J. Pečírkové, která je věnována historickému vývoji asyrského státu. V jednotlivých kapitolách své práce se autor zabývá královským úřadem ve staroasyrském, středoasyrském a novoasyrském období, přičemž zvláštní pozornost věnuje úloze asyrského krále, jak se zračí v památkách oficiálního charakteru (zejména v královských nápisech), ale také v textech méně formálního rázu (zejm. v dopisech). Značný prostor je věnován rovněž popisu královské titulatury asyrských panovníků, která odráží jejich aktuální politické postavení v Asýrii i ve vztahu k soudobým státním útvarům na Předním východě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyk práce je živý a čtivý, někdy ovšem sklouzává spíše do publicistického stylu (str. 6: „písek se ale stále přesypá...“). Citace na použité prameny jsou uváděny v poznámkách pod čarou, díla jsou citována podle příjmení autorů a roku vydání. Formální úprava práce je vyhovující, její členění je systematické a přehledné. Práce neobsahuje žádné přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Na základě dostupných zdrojů popsal autor stručně a přehledně vývoj královského úřadu v Asýrii ve 2.–1. tis. př. n. l. Práce obsahuje značné množství informací vztahujících se k osobnosti asyrského panovníka. Po formální stránce je předložena bakalářská práce plně vyhovující.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Charakterisujte rozdíl v postavení asyrského a babylónského panovníka.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum:

16.5.2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.