

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Koordinovaný vizuální styl organizace + web

Práci předložil student: BERANOVÁ Magdalena

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Mgr. Pavel Švejda

1. Cíl práce

Cíl práce byl po formální i faktické stránce zcela naplněn.

2. Stručný komentář hodnotitele

Velmi mě těší práce Magdaleny Beranové. Studentce se totiž opravdu povedl návrh loga a vizuálního stylu drobné regionální rodinné firmy – Kunratické jahody. Na první pohled perfektně působí navržený symbol jahody s mašlí a písmenem „j“. Sice mě hned napadlo, že by v jahodě nemělo být „j“ ale spíš písmeno „K“, nad tím jsem však uvažoval pouze do té doby, než jsem zjistil, jak se jmenuje rodina, která firmu provozuje. Výborně je zvolené nosné písmo Katarine. Je originální a zároveň v tomto případě se perfektně doplňuje s navrženým ilustrativním symbolem. Postavit vizuální styl na červenobílé barevnosti, několika jednoduchých ilustracích, vhodném písmu a rastru z jahod, způsobilo, že divák má chuť si jet

nějaké ty jahody do Kunratic natrhat a zároveň mu ulpívá vizuální podoba a název firmy v paměti. Tenhle styl totiž přesně funguje tak jak má.

V čem mi nepříjde práce konzistentní je využívání různých řezů písma. Dobře vypadají tučné minusky, jaké jsou užity v logu, nebo kombinace tučných minusek a verzálek. Na druhou stranu se příliš nehodí sazba pouze ze skloněných verzálek, viz STRAWBERRY FIELDS FOREVER na plakátu (mimochodem také použití angličtiny posunuje význam někam jinam, než kde je regionální producent ovoce). Z toho mám pocit, že když autorka disponuje celou rodinou písma, chce předvést všechny řezy, to ale stylu neprospívá. Místy by si zasloužila typografická úprava větší péči – například větší proklad řádek v adrese u loga, celkově lepší typografické řešení faktury. Nerozumím, proč bylo jako doplňkové písmo navrženo písmo Verdana. Byl bych rád, kdyby toto dokázala studentka vysvětlit.

U ilustrovaného motivu vývoje růstu jahody jsem si všiml, že přestože ilustrace na první pohled působí, jako by měla být geometricky přesná a osově souměrná, není tomu tak. Jelikož to vypadá jako chyba, zajímalo by mě, jestli je to vědomý záměr nebo nepřesnost zpracování v grafickém editoru. Každopádně v obou případech to považuji za chybu.

Při pročítání manuálu, konkrétně sekce Typografie, jsem si všiml značných nepřesností a hlavně toho, že jsou části textů nekriticky okopírované z grafického manuálu Národní technické knihovny. Tento zdroj není nikde uveden. To si myslím, že není správné.

Je v pořádku a je dobře se inspirovat u jiných autorů, je však nutné mít cit na to rozpoznat, kdy už nejde o inspiraci, ale o překročení určité etické hranice, jednoduše, kdy už se jedná o prosté kopírování...

3. Vyjádření o plagiátorství

Myslím si, že dílo není možné považovat za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Přestože je práce na první pohled povedená a drobné nepřesnosti se nachází spíše v detailech, z výše popsaného důvodu navrhuji snížit hodnocení o stupeň.

Navrhovaná známka: **v e l m i d o b ř e**

Datum: 28. 5. 2019

Podpis: Pavel Švejda