



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra antropologických a historických věd
Centrum blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Nathalie Chemayelová

Název práce: Libanon v letech 2005-2009

Vedoucí práce: PhDr. Issam Ramadan

CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka uvádí, že cílem práce je zmapovat historicko-politické dění mezi lety 2005 až 2009 s tím, že se zaměří na dění politické. Cíl práce byl naplněn.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je velmi náročná z hlediska pochopení dění v zemi, kde je politika, na rozdíl od jiných států světa, spojena s četnými faktory, počínaje regionálními a mezinárodními zájmy a konče složitým vnitřním náboženským uspořádáním. Autorka uplatňuje ve své práci tvůrčí přístup, hlavně proto, že má blízký vztah k Libanonu a sama byla i svědkem některých událostí v této zemi. Lze též vyzdvihnout použitou literaturu, ze které dokázala v rámci tématu vhodně čerpat. To však nemění nic na skutečnosti, že na některých místech cituje neobjektivní názory, např. na str. 27 cituje autora Salību, který píše spíše ze subjektivních pozic.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Ačkoliv na některých místech používá autorka jazyk a terminologii médií, hodnotu práce to nijak výrazně nemění. Z formálního hlediska je škoda, že autorka nepoužila příloh, např. ukázky z války v roce 2006. Citace a odkazy jsou v normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka dokázala s pomocí literatury podat ucelený přehled o Libanonu v letech 2005-2009, a to nejen z pohledu historického. Snažila se analyzovat pozadí událostí, otázkou však zůstává, do jaké míry se jí podařilo postihnout příčiny současného vývoje v Libanonu. Autorka uvedla různé názory od různých autorů a politologů, ovšem každý z nich píše z určité politické pozice. Tak např. na str. 27 cituje neobjektivní názor

autora Saliby, totéž platí o názoru K. Karíma na str. 35, který podlehl hysterické mediální kampani proti Sýrii bezprostředně po zavraždění Harirího, kdy byla Sýrie obviněna i bez prošetření této vraždy. Na str. 51 není pravda, že Saúdská Arábie chtěla zastavit válku v roce 2006, měla totiž stejný zájem jako Izrael a západ na zničení Hizballáhu z důvodu obavy z náklady bojovou ideologií této strany v samotné Saúdské Arábii. Na str. 61 název strany je Syrská národní sociální strana nikoliv Syrská socialistická.... V závěru termín klan je nesprávný, lépe kmen. V závěru též autorka ve shrnutí mapuje současnou situaci v Libanonu po všech událostech od roku 2005. Mluví o tom, že Libanon by měl najít svou identitu, zapomíná však, že Libanon je součástí arabského národa, a že identita se nenajde tím, že se Libanon vzdálí od Sýrie. Dále v závěru autorka píše, že Libanon je rozdělen na proarabský a prozápadní názor. Je třeba podotknout, že být pro západní politiku, hlavně pro tu americkou, není názor, nýbrž nevlastenecký postoj, postoj sil, které pomáhají USA k prosazení projektu pro vytvoření velkého Středního východu. Tento projekt má za cíl rozdrobit státy Středního východu na malé celky asi 56 státeků,

5. které se mezi sebou liší etnicky a nábožensky a měli by stále válčit. Autorka však postihla správně myšlenku rozdělení Libanonu na dva velké tábory, stačilo pouze zdůraznit, že jde o politické tábory, nikoliv o rozdělení společnosti.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

(jedna až tři): V práci mluvíte o náboženských rozdílech jako součásti pozadí událostí. Jak vysvětlíte, že Hizballáh a maronita Michel Aun jsou ve společné frontě, a na druhé straně křesťanští falangisté jsou v alianci se sunitou Harirím?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA , velmi dobře

Datum: 21.05.2012

Podpis:

PhDr. Issam Ramadan



STROUČNÝ Komentář hodnotitele (celkový výsledek z odborné práce, sítě a klíčové body, originálně opatřený podpisem hodnotitele a jménem hodnotitele podlé uvedených pravidel o libanonu v letech 2005-2006, a to podle z pohledu historického. Dále se soustředí na poznání událostí, událostí a jaké byly jejich podmínky posílení přírody

Společně s tímto komentářem je třeba uvést i názory od různých autorů o politické situaci v Libanonu a proč píše o určité politické situaci. To není vše, o čem bychom měli vědět.

STROUČNÝ Komentář hodnotitele (celkový výsledek z odborné práce, sítě a klíčové body, originálně opatřený podpisem hodnotitele a jménem hodnotitele podlé uvedených pravidel o libanonu v letech 2005-2006, a to podle z pohledu historického. Dále se soustředí na poznání událostí, událostí a jaké byly jejich podmínky posílení přírody

Společně s tímto komentářem je třeba uvést i názory od různých autorů o politické situaci v Libanonu a proč píše o určité politické situaci. To není vše, o čem bychom měli vědět.