

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Nathalie Chemayelová

Název práce: Libanon v letech 2005-2009

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Ivan Ramadan

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Jako cíl práce si autorka stanovila zmapování historicko-politického dění v Libanonu mezi lety 2005-2009 a analýzu vztahů mezi důležitými aktéry libanonské politické sféry. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn
  
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce byla poměrně náročná na zpracování zejména z důvodu nedostatku relevantních monografií a vyžadovala sběr informací zejména z odborných článků. Po úvodní kapitole, věnující se nástinu dění před rokem 2005 je vlastní téma zpracováno v odpovídajícím rozsahu. V práci chybí přílohy, které mohly vhodně dokreslit téma.
  
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky je odpovídající, v práci se však vyskytují chyby ve vyjádřeních, či překlepy, rovněž tak v odkazech pod čarou. Citace jsou provedeny jednotně, názvy děl by měly ale být označeny kurzívou. Nestandardní jsou podtržené názvy kapitol. V úvodu chybí vymezení klíče transkripce arabských jmen a názvů, vyskytují se jak anglická, tak česká forma transkripce. Přílohy práce neobsahuje.
  
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka bezesporu vynaložila při zpracování tématu odpovídající úsilí, zejména při práci s literaturou. Práce přináší užitečné informace o politickém dění na území Libanonu, které, vzhledem k vybranému časovému úseku, nejsou v českém jazyce dostatečně zpracované. V práci se vyskytují místy nesprávná vyjádření, např. na str. 13: „ *V roce 1982 se v rámci šíitské komunity na jihu Libanonu začalo vytvářet - zlomocí iránských Revolučních gard – hnutí Hizballáh.*“ Autorka by se měla vyvarovat citově zabarvených soudů, případně komentovat citovaný zdroj. Některé generalizace by měly být podrobeny hlubší analýze, např. na str. 15 autorka uvádí že identita Libanonců je podle důležitosti tvořena pořadím: rodina a klan, náboženská sekta, národní identita. Je třeba počítat s individuálními preferencemi Libanonců. Velmi přínosná je kapitola o válce a jejích následcích v roce 2006. Práce mohla být propracována lépe zejména z hlediska formálního a jazykového, nicméně autorka předložila ucelené zmapování složitého regionálně-politického dění na území Libanonu ve výše uvedeném časovém úseku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlete postoj současné libanonské vlády ke krizi v Sýrii.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 17.5.2012

Podpis:  
Mgr. Ivan Ramadan



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.