

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Martina Vondrušová

Název práce: Město Adab v raně dynastické době

Vedoucí práce: prof. Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Martina Vondrušová zvolila za cíl své práce „co nejlépe popsat dějiny městského státu Adab v raně dynastickém období“. Tento cíl byl splněn, ba překročen, neboť autorka se zmiňuje i o období říše akkadské (asi 2334-2200) a vlády třetí dynastie urské (2112-2004).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Martina Vondrušová přistoupila ke svému úkolu zodpovědně a seriosně. Vytkla si za cíl podat obraz dějin města Adabu na základě širší informační základny zahrnující jak přírodní podmínky jihovýchodní Mezopotámie, tak i obecný rámec sumerské civilizace. V těchto kulisách se jí pak odehrává příběh města Adabu ve třetím tisíciletí před naším letopočtem. Práce svědomitě shrnuje dostupné informace o Adabu a nechybí v ní nic podstatného. Přílohy zvolila autorka názorně a výstižně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Martiny Vondrušové je svěží a neotřelý, i když místy poněkud příliš expresivní: „voda ze severu přinesla Sargona Akkadského“ (str. 2) je sice formulace, která upoutá, je však na hranici způsobu vyjadřování, který se ve vědecké práci ještě snese. Citace a odkazy na literaturu uvádí autorka podle závazných norem, grafická úprava je přehledná a názorná, přílohy vypravila pěkně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Martina Vondrušová se zadání práce zhostila svědomitě pečlivě. Pokusila se představit nám děje, které popisuje, na základě všech dostupných informací, což se jí podařilo. Tu a tam ve svém úsilí o dostatečně plastické vylíčení historických situací uklouzne: velmi mne zaujal sumerský jídelníček a str. 29 a dalších, ale bohužel o výskytu kura domácího (*Gallus gallus f. domestica*) v Sumeru nevíme. Objevil se prokazatelně až ve 2. tisíciletí. Také obrázek 21 na str. 63 má zachycovat „Inannu jako bohyni lásky“, jde však o proslulý terakotový reliéf zachycující okřídlenou nahou démonku s ptačími drápy ze sbírek Britského muzea v Londýně, pro nějž se užívá od W. A. Mozarta vypůjčeného pojmenování „Královna noci“. Tento reliéf pochází patrně také z 2. tisíciletí a debatuje se o něm již dlouho včetně otázky, jde-li o originál či falzum.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak na Vás působí osobnost Eedgara Josepha Bankse? Byl to podle Vašeho názoru spolehlivý badatel a člověk?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhují hodnotit práci stupněm 1 (výborně).

Datum:

28. dubna 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.