



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra antropologických a historických věd
Centrum blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Petr Dvořák

Název práce: Obchod se zbraněmi v oblasti Adenského zálivu

Vedoucí práce: PhDr. Issam Ramadan

1. **CÍL PRÁCE** (uvedte, do jaké míry byl naplněn): Autor uvádí, že hlavním cílem práce je podat ucelenou analýzu o obchodu s konvenčními zbraněmi v Adenském zálivu, jak legálním, tak i nelegálním. Dále autor ohledně cíle uvádí, že se soustředí ve své práci na nelegální obchod, který má dopad na regionální a mezinárodní bezpečnost. Cíl byl naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Vzhledem k tomu, že psát o obchodu se zbraněmi vyžaduje určité znalosti v této oblasti, je práce náročná na zpracování. Autorovi se dá vytknout málo monografií, na které odkazuje. Na druhé straně použil články z časopisů a velké množství internetových zdrojů, některé z nich však nemají odbornou hodnotu. Autorovi se podařilo získat z dostupné literatury přehled o této problematice a uplatnit tvůrčí přístup, bohužel se nevyvaroval oficiálního euroatlantického pohledu na dané otázky v tomto regionu, čili nedodržel pozice neutrálního badatele.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykové vyjadřování je dobré. Citace a odkazy jsou v normě, práce nemá tabulky ani přílohy.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Na str. 7 BBC (odkaz č. 15) nemůže být spolehlivým zdrojem pro odbornou práci, otázka Súdánu je složitější než autor analyzuje, hlavně to není vnitřní konflikt, ale je vyvolán západními velmocemi,

zejména USA, a to kvůli naftě. Na stejné straně mluví autor o Jemenu jako o kmenové společnosti...atd. Opět jde o koncepci, která je propagovaná západními médii v čele s proamerickou stanicí al-Jazírah, která již vyvolala mnoho náboženských a národnostních konfliktů. Jemen je sekulární stát se složitým uspořádáním jako je tomu všude ve třetím světě. Pro informaci autora: Jižní Jemen byl do roku 1990 komunistický, nebyl a není kmenový. Na str. 12 autor uvádí zajímavá čísla ohledně mezinárodního obchodu, který prochází kolem Adenského zálivu a vůbec v Africkém rohu denně, je to v miliardách dolarů, ale zároveň tyto národy z tohoto obnosu mají pouze chudobu a války, které vyvolávají bohaté státy. Na str. 16 píše autor o sociálních problémech a o chudobě, jak různé vládní a nevládní organizace pomáhají chudým, např. v Somálsku. Zde je třeba podotknout, že jediná vhodná pomoc od USA a ostatních klasických kolonizátorů by byla, aby se nevměšovali do vnitřních záležitostí těchto národů, a aby nepovažovali nerostné bohatství těchto národů za svoje. Na str. 24 vypočítává autor státy, které bojují s piráctvím v Adenském zálivu i jinde, jako je USA, Rusko, Čína... a píše, že kvůli piráctví je poškozena světová ekonomika. Zde, i na několika jiných místech opomíjí zájmy samotných států v tomto regionu. Na str. 38 je lépe používat pojem kmen namísto klan. Na str. 34 autor uvádí, že „obchod se zbraněmi má globální dopad a vyžaduje mezinárodní spolupráci.“ Je třeba ale ujasnit, co má autor spoluprací na mysli. Na str. 34 je třeba definovat terorismus. Na str. 42 nelze souhlasit s úvahami, na které se autor odvolává, a které jsou ze zdrojů ministerstva zahraničních věcí USA. Spojené státy nepřispívají k demokratizaci Etiopie, pouze pomáhají proti Súdánu, protože Etiopie je jejich spojencem. Přítomnost a vliv USA v oblasti pouze komplikuje situaci v regionu. Na str. 44 Francie nevyvází zbraně do jižního Súdánu pouze kvůli zisku, ale aby pomohla v rozdělení Súdánu v rámci politiky rozdrobení arabského světa na drobné státy a knížectví, aby byly lépe kontrolovatelné. Na straně 49 mluví autor o Jemenu, Súdánu, Etiopii... jako o státech bez suverenity a nabízí jim podle poznámky 220 mezinárodní pomoc a zkušenost ze strany západních států. Je třeba říci, že v této oblasti byl klíč do roku 1990, dokud se nevměšovaly západní velmoci do osudu tohoto regionu. V závěru autor útočí na Rusko a Čínu, které podle něho nemají tradici v oblasti lidských práv. Zároveň vyzdvihuje a chválí takové státy jako jsou USA, Francie a Velká Británie za to, že mají dlouhou tradici co se lidských práv týče. Autor by se měl obrátit k historii, dokonce i nedávné, třeba jak byla respektována lidská práva v Iráku, jestliže počet mrtvů z americké války v roce 2003 převýšil 1,5 miliónu. Přesto, že autor psal neobjektivně a jednostranně z euroatlantického stanoviska, lze vyzdvihnout jeho znalosti v oblasti zbraní a obchodu se zbraněmi.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na str. 6 píšete " tzv. boj za nezávislost", proč tzv.?
Co je to mezinárodní společenství?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře

Datum: 21.5.2012

Podpis:

PhDr. Issam Ramadan

