

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: (NE) POZNÁNÍ

Práci předložil student: HOVORKA Jiří, BcA.

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Jan Slovenčík

1. Cíl práce

Formální, ideový i faktický cíl práce byl splněn. Diplomová práce i přes klasické kompromisy, jenž vyvstanou vždy v průběhu tvorby, splnila svůj účel.

2. Stručný komentář hodnotitele

Mystifikace je legitimní součástí umění již pěkně dlouho. Sociální aspekt závěrečné práce není až tak podstatný. Práce s reálnou figurou v reálném prostoru má vždy kouzlo a zaslouží pochvalu. Nápad mi přijde konzistentní a v kontextu s chudobou a neuplatněním sochaře v dnešní době na trhu práce víc než trefný. Nemohu se zbavit pocitu s řídicího střediska ve stylu elektrárny Temelín, obsluhou jednotlivých figur v absolutně profesionálním stylu se všemi audio video kontrolami, sofistikovanou strukturou chodu jednotlivých žebříků a totální interakcí s „klientem“. Na konci dne je kontrola všech kasiček a sochařův zasloužený plat. Když nikdo nekupuje sochy, proč by se sochy nemohly prodávat samy a sochař je jen jejich

koncernovým pasákem. Stejně jako automaty na jízdenky MHD. A nedotýká se diplomant místo sociálního aspektu bezdomovectví a žebráctví vlastně sociálního aspektu českého mladého sochaře?

Pana Hovorku znám jako velmi energického pracovníka a humor vetknutý do „sousoší“ je mi blízký. Technicky není co vytknout, použité materiály odpovídají současnému sochařství. U akcí tohoto typu je důležitá dokumentace a self-promotion. Je na něm jak se k postprodukcí postaví.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nejsem si vědom, že by pan Hovorka kohokoli kopíroval a jestli ano, není to taky vlastně součástí umění?

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Jako hodnocení navrhuji výbornou!

Datum:

27. 5. 2019

Podpis:

Jan Hovorka