

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Pavλίna Hylmarová**

Název práce: **Vliv soukromého osobního prostoru na vývoj dětské kresby**

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Kateřina Lohrová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání			x	
Úroveň zpracování teoretické části			x	
Úroveň zpracování analytické části			x	
Projektová a metodologická koncepčnost			x	
Vhodnost použitých metod			x	
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			x	
Odborná jazyková úroveň			x	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			x	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			x	
Celková odborná úroveň BP			x	
Celkový přínos BP			x	

Doplnění hodnocení, připomínky:

Téma práce je zajímavé, ale obtížně uchopitelné, klíčový pojem „soukromý osobní prostor“ není, domnívám se, zavedeným pedagogickým, ani psychologickým konstruktem (může autorka při obhajobě doplnit, v jaké souvislosti, u jakého autora se s tímto pojmem setkala?) Práce je v první polovině poměrně dobře zpracovaná, autorka prokázala dobrou orientaci v tématu, je zde čitelná snaha najít uspokojivé pracovní vymezení klíčového pojmu.

Druhá část práce – praktická část – je slabší, méně koncepční, méně obratná práce s cíli zkoumání. Autorka formuluje předpoklady bez závěrečného ohlídání, zda jsou v závěru všechny reflektovány (nejsou, opět může být předmětem obhajoby). Ocenit lze snahu popsat kresby dětí sbírané v průběhu tří let, je zde využita metodika Šturmy a Vágnerové (starší, ale stále dobrá, srozumitelná). Závěr práce vykazuje značné nedostatky - bez hlubší analýzy, bez interpretace, klouzající po povrchu, nic zásadního nesdělující.

Forma práce, bohužel, též bez závěrečné korektury, vykazuje množství gramatických chyb (i hrubých), formulační neobratnost, používání odborné terminologie nejisté, zejména k vazbě na klíčový pojem soukromého osobního prostoru, používání ich-formy nevhodné, subjektivní zabarvení textu snižuje jeho kvalitu.

Práce s literaturou včetně citační normy lze hodnotit jako vyhovující, rozsah seznamu literatury je vzhledem k tématu dostačující.
Předložená diplomová práce hraničně splňuje nároky kladené na závěrečné práce tohoto typu.
Doporučuji práci k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

Jak (jakými metodami a technikami) lze hlouběji zkoumat vliv osobního soukromého prostoru na vývoj dětské kresby (viz Vaše tvrzení v Závěru na s. 63)?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: 3

Datum: 30. 8. 2019

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.
oponent práce

Snublení's originalkom.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 696 83