

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Vlčková**

Název práce: **Profesní spokojenost pedagogů**

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i> x	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje zajímavému a v poslední době hojně diskutovanému tématu profesní spokojenosti učitelů. Středem zájmu studentky pak bylv tomto ohledu zejména podrobný rozbor vzniku a projevů syndromu vyhoření a možností jeho předcházení. Cíle práce se podařilo naplnit na dobré úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je kvalitně zpracována kompilačním způsobem a jsou velmi podrobně zpracovány všechny pojmy týkající se studované problematiky. Studentka využila ke zpracování velké množství literatury, text je velmi čtivý a přehledný doplněný autorčinými velmi zdařilými grafickými zobrazeními. Teoretická část tvoří kvalitní základ pro část praktickou.

V praktické části práce se autorka pokusila kombinací kvalitativního a kvantitativního výzkumu analyzovat projevy syndromu vyhoření u učitelů s různou délkou praxe a příčiny jeho vzniku u jednotlivých účastníků výzkumu. Takto koncipovaný výzkum je velmi náročný, studentka se dopustila několika koncepčních chyb – ne zcela přesně formulované otázky v rozhovoru, interpretace dat na spíše obecné úrovni. Na druhou stranu je nutno vyzdvihnout autorčinu schopnost vymyslet a provést vlastní výzkumné šetření. Zejména proto, že studenti tohoto typu studia nejsou cíleně vzdělávání v metodologii a pedagogickém výzkumu.

Celkově hodnotám BP pozitivně, text je čtivý ovšem nacházíme místy nejednotné formátování a syntaktické chyby. Jako vedoucí práce musím vyzdvihnout úsilí věnované zpracování DP a entusiasmus při provádění samotného výzkumu.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. V jakých oblastech syndromu vyhoření v dotazníku dle Maslachové skorovali učitelé nejvíce? Našla jste odpovědi v následných rozhovorech, co je příčinou?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 26. srpna 2019

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Soubor s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371