



Hodnocení diplomové práce vedoucím

| | | | |
|--------------|------------------------------|-------------|-----------|
| Název práce: | Online měřicí systém teploty | | |
| Student: | Bc. Luboš BĚHAL | Std. číslo: | E16N0077P |
| Vedoucí: | doc. Ing. Pavel Trnka, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 29 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 15 |
| Formální zpracování práce | 15 | 13 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 6 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Diplomant vypracoval práci na téma online monitoringu důležitých elektrických zařízení. Téma zpracoval podruhé, v loňském roce práci nestihl dokončit. Splnění zadání práce: hodnotím jako splněno částečně - chybí hlubší analýza přesnosti měření, ačkoliv za plnění tohoto budu zadání lze považovat popsanou problematiku hot-spot. Podobné je to s popisem možností zpracování online naměřených dat, kdy lze opět za plnění tohoto budu považovat část kapitol 3 a 4. Nicméně popis ani analýza nejsou zpracovány explicitně. V závěru uvedený měřicí řetězec je možné považovat za určitou první verzi, kdy tuto by bylo vhodné dále rozpracovat, vylepšit, zpřesnit a ověřit její funkci a až následně uvést v DP.

Práce obsahuje další drobné chyby a nepřesnosti.

Připomínky: str. 18 Uvedené parametry dobře indikují stav, jsou-li správně a v kontextu zváženy.

Při výčtu vybraných veličin/parametrů/zkoušek by bylo vhodné vždy uvést odkazy na všechny, v jiných textech uváděné, důležité veličiny příp. parametry nebo zkoušky.

Rovnice (4.1) nejsou vysvětleny parametry.

V některých částech by bylo vhodné pracovat s více zdroji informací!

Co se týká zadání, chybí úvaha zaměřená na přesnost měření diagnostických signálů s tím spojená problematika správné interpretace naměřených dat. Toto by bylo vhodné diskutovat v rámci obhajoby DP.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem 24%. Jedná se však o tu samou práci, která již byla odevzdána a pouze neobhájena.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 6.6.2019

.....
podpis vedoucího práce