



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Optimalizace výrobní linky		
Student:	Bc. Jan KRENAUER	Std. číslo:	E17N0104P
Oponent:	doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	8
Odborná úroveň práce	50	10
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	5
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	3

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou optimalizace výrobního procesu. V úvodu jsou popsány metody a nástroje používané v oblasti průmyslového inženýrství sloužících k optimalizaci výrobních procesů. Praktická část diplomové práce se zabývá vlastní optimalizací výrobní linky. K předložené práci mám tyto připomínky:

1. Diplomová práce, zejména její praktická část je psána nikoliv odborným jazykem, ale jako "vypravování". Odborný jazyk lze nalézt pouze v teoretické části práce, která má rešeršní charakter.
2. Nejsou jednoznačně splněny dva body zadání (3. a 4. bod).
3. V praktické části chybí použití metod uvedených v teoretické části práce.
4. V seznamu symbolů a zkratk jsou nesprávně použity základní fyzikální veličiny.
5. V práci se vyskytuje velké množství hrubých gramatických chyb (shoda podmětu s přísudkem).
5. Z formulací textu není zřejmé co je vlastní práce diplomanta (např. str. 45 "Museli jsme hledat..").
6. Provedené analýzy nejsou řádně vysvětleny a postrádají metodologický popis.
7. Analýza a provedené hodnocení je popsáno spíše metodou "pokus - omyl". Například v kap. 3.3 bych od studenta FEL očekával provedení výpočtu navrhované elektroinstalace a ne popis provádění výkopových prací a uvedení jejich cen.
8. Chybí celková sumarizace pořizovacích nákladů na zvolená opatření a provedení výpočtu jejich návratnosti.

Z výše uvedených důvodů nelze diplomovou práci hodnotit kladně. Celkově má práce popisný charakter, rozkolísanou jazykovou a logickou strukturu, bez zřejmého vlastního přínosu diplomanta. Taktéž práce vykazuje značné formální nedostatky (zejm. jazykové). Nemohu ani konstatovat, že zadání práce bylo splněno úplně, ale dle mého názoru částečně. Celkově diplomovou práci hodnotím jako velice podprůměrnou na hranici hodnocení "dobře" a "nevyhovující". Nicméně s ohledem na zpracovanou teoretickou část, která odpovídá zadání, lze práci hodnotit stupněm dobře a doporučit ji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1. Jaký je Váš vlastní přínos (co jste konkrétně v daném podniku vykonával a jakým způsobem)?
2. Proč jste neaplikoval metody optimalizace uvedené v teoretické části práce?
3. Jaké bylo hlavní optimalizační kritérium použité v praktické části práce?
4. Jaké jsou celkové náklady na realizaci navrhovaných opatření? Jak stanovíte návratnost investic provedených v podniku?
5. Uveďte příklad použití vybrané metody z teoretické části pro optimalizaci výrobní linky uvedené v diplomové práci.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 4.6.2019

.....
podpis oponenta práce