



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra historických věd

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Jakub Dvořák

NÁZEV PRÁCE: Cesta do Valhaly. Mýtická síň severských božstev a její význam v životě vikingské společnosti

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Podle autorova vyjádření se předložená práce měla primárně soustředit na náboženství Vikingů, jeho rituály a roli mýtické Valhaly v náboženském systému. Současně a vcelku oprávněně dodává, že „otázku náboženství nejde vnímat odděleně od samostatného života Vikingů, proto se práce zaměřuje na „přiblížení vikingské kultury a její společnost“. Uvážíme-li však, že text má pouhých 30 stran, je třeba si položit otázku, zda toto rozměrné a mnohvrstevné téma bylo vhodně zvoleno pro bakalářskou práci. Obávám se, že nikoli, tomu odpovídá výsledek. Autorovi sice nelze upřít upřímnou snahu dosáhnout vytčeného cíle, ale výsledný text není bez nedostatků. Místy je dost popisný, autor má potíže se psaním velkých písmen, v textu jsou hrubé pravopisné chyby (s. 7, 1č, 17, 18, 22, 24). Navzdory shora uvedeným připomínkám však lze konstatovat, že text splňuje požadavky kladené na tento druh prací.

PRÁCI K OBHAJOBĚ:  DOPORUČUJI/  ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v e l m i d o b ř e

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jaký význam přikládáte vikingskému osidlování v Severní Americe?
2. Jaké význam měli Vikingové (Varjagové) pro vznik ruského státu?

DATUM: 6.5.2018

PODPIS: <sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a