



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Vít Vrba

NÁZEV PRÁCE: Operace Overlord: vylodění spojeneckých sil na Omaze a Utahu

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1-2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor si vybral téma, které není možné považovat za originální ale také za zcela vyčerpané. Zkoumaná problematika stále přitahuje značnou pozornost jak badatelů tak široké veřejnosti. Domnívám se, že zvolené téma autora opravdu zajímá, o čemž svědčí i jasně nadprůměrný rozsah práce. Bohužel autor dával přednost kvantitě před kvalitou, na což byl i opakovaně upozorněn ze strany vedoucího práce. Práce bezesporu vykazuje zjevné nedostatky. Za jeden z relativně významnějších považuji nedostatečné využívání a také srovnávání zdrojů. Text opakovaně působí dojmem pouhého přebírání údajů z jednoho či dvou zdrojů. Autor mohl také více využívat studie publikované v anglickém jazyce. Text je místy až příliš popisný, autor mohl více vyjádřit vlastní názor nebo například komentovat odlišná stanoviska jednotlivých autorů. S ohledem na uvedené skutečnosti se zdá také poměrně omezený celkový přínos předkládané práce. Zmíněny by měly být gramatické nedostatky, které se v práci objevují (například: *jednotky se vylodili* s. 56, *skupiny čekali* s. 54), přestože jejich počet je výrazně nižší ve srovnání s předcházejícími verzemi textu. Celkovou kvalitu práce ovlivnila i časová tíseň při finalizaci textu.

Nehledě na výše uvedené nedostatky se však domnívám, že předkládaný text splňuje základní požadavky, kladené na tento typ kvalifikační práce. Student prokázal velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice a mimo jiné zformuloval poměrně jasné obhajitelné závěry.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶****Dobře (Popřípadě velmi dobře podle průběhu obhajoby).**

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Stručně zhodnoťte výhody a nevýhody zvolené varianty (geografického vymezení) vylodění spojeneckých sil.
- 2) Stručně zhodnoťte hlavní nedostatky operace Overlord.

DATUM: 14. 5. 2018

PODPIS: _____



