



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE: Michal Novotný

NÁZEV PRÁCE: Americká diplomacie a druhá berlínská krize v roce 1961

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1-2
Stylistická úroveň textu	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce pana Michala Novotného představuje rozhodně velmi zdařilý počín splňující nároky kladené na tento typ práce. Struktura práce byla volena dobře, kdy bylo zohledněno především chronologické hledisko a autor věnoval část pozornosti vývoji před samotnou druhou berlínskou krizí. Následně autor analyzoval postoje americké diplomacie k obnovenému berlínskému konfliktu, přičemž se snažil zhodnotit především roli tehdejšího amerického prezidenta J. K. Kennedyho. Kladně je možné hodnotit autorovu práci s vydanými prameny a internetovými zdroji, kde našel a následně analyzoval dokumenty týkající se přímo daného konfliktu. Pokud lze autorovi něco vytknout, pak je to práce s omezeným souborem literatury, přičemž nebyla příliš zhodnocena zahraniční literatura a některé kapitoly jsou postaveny na menším množství zdrojů. Celkově však hodnotím práci pozitivně, neboť žádná z výše uvedených výtek nemá fatální charakter. Práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou známkou výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Proč autor práce nevyužil více zahraniční literatury?
2. Mohli se příslušníci americké, britské a francouzské armády pohybovat po východním Berlíně i po roce 1961?

DATUM:

16. 5. 2019

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.