



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Matěj Svoboda

NÁZEV PRÁCE: Politicko-ekonomický vývoj Čínské lidové republiky v 50. letech 20. století.

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	3
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	3
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	3

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Celkově je projekt dobře uvážený, ale práce trpí četnými nedostatky. Velká část textu je věnována vývoji před rokem 1949, který je místy prezentován poněkud zmateně a s nízkou znalostí věci. Text obsahuje faktografické nepřesnosti, trpí četnými stylistickými nedostatky, některé formulace jsou poněkud absurdní („*nacionalismus v lidech bobtnal*“ – s. 10; „*rolnické ženy se tak chtěly přizpůsobit aristokratickým ženám*“ – s. 33;). Pokud jde o přepisy čínských jmen, autor sice na začátku avizuje, že bude užívat český (fonetický) přepis, ale to zdaleka nedodrží důsledně, neboť často používá dnes oficiální pchin-jin, což vede k nepřehlednosti. V textu narazíme na hrubé pravopisné chyby a častá vyšínutí z vazby. Text jako celek vyvolává jen těžko vyvrátitelný dojem, že ho autor konzultoval s vedoucím své práce nanejvýš jen zčásti, což negativně ovlivnilo jeho kvalitu. Přes všechny výtky soudím, že autor předložil text, který v zásadě splňuje základní požadavky kladené na bakalářské práce. V úvahu je nutné vzít i náročnost tématu. Práci doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~ **DOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **d o b ř e**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Jak vývoj za Velkého skoku zasáhl velká čínská města?
2. Jakým způsobem vysvětluje dnešní vedení KS Číny Maovy pokusy z 50. let?

DATUM: 3. 5. 2019

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.