



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Petra Brodská
NÁZEV PRÁCE: Oduznání Mnichovské dohody
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Urban
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	3
Faktografická správnost textu	2–3
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	–

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	3
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	3–4

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	4
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Cílem předložené bakalářské práce bylo *analyzovat* [...] *fenomén* [oduznění Mnichovské dohody] a *zjistit do jaké míry byly snahy československé exilové vlády z hlediska oduznění této dohody úspěšné*. Dále pak popsat historické události, které následovaly po podpisu Mnichovské dohody, a jejich *politický, právní i morální dopad na Československo a jeho právní kontinuitu*. Vzhledem k vytyčenému cíli se dá konstatovat, že cíl byl více méně naplněn. Struktura práce byla zvolena logicky a nijak nepřekvapí. Sice se může na první pohled zdát, že samotným aktům oduznění byl věnován jen malý prostor, téměř celou práci tento fenomén prostupuje a popisované okolnosti s ním velmi úzce souvisí. Pokud jde o text samotný, trpí velmi popisností a velmi často i stylistickou neobratností. Na zdroje je sice náležitě odkazováno a bylo jich použito dostatečné množství, avšak velmi postrádám využití zahraniční literatury. Na textu je zřejmá i časová tíseň, ve které se rodily poslední části práce. Studentka sice konzultovala, ale její nasazení nebylo v počátečních fázích přepracovávání nijak veliké, což logicky vyústilo v časovou tíseň, která se na práci podepsala. Na druhou stranu jsem přesvědčen o tom, že je to hajitelná práce, byť lepší hodnocení než „dobře“ navrhnout nemohu.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Dotazy nemám.

DATUM: 28.5.2019

PODPIS: 

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.