

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta filozofická  
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Veronika Mrázková**

Název práce: **Habib Bourguiba. Otec vlasti nebo umělá ikona: Vztah Tunisánů k odkazu Habiba Bourguiby**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

**PhDr. Jan Záhořík, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo „představit osobnost Habiba Bourguiby, prvního tuniského prezidenta, a prozkoumat, zda, a případně jak, je jeho osobnost přítomna v současné tuniské společnosti“ (str. 7). Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila zajímavé a do značné míry i aktuální téma, které navíc založila na vlastních terénních zkušenostech z Tuniska, čímž práci dodává vyšší hodnotu. Práce je založena na třech hlavních kapitolách, z nichž kapitola 2 analyzuje Bourguibův život, a další dvě kapitoly (3 a 4) se týkají obrazu Bourguiby v současném Tunisku. BP má tak charakter originální práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Oceňuji zejména autorčinu znalost francouzštiny (což je bohužel mezi studenty stále ještě málo vídané), neboť bez ní by nemělo smysl takové téma realizovat. Literatura je složená především z francouzských publikací, tiskovin a internetových zdrojů, struktura práce je přehledná, logická, přílohy nejsou, práce obsahuje tabulky s analýzou slov zobrazujících Bourguibu v tuniském tisku, vše je přehledné a jasné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené BP je velice pozitivní, autorka prokázala dobrou orientaci v tématu, založila podstatnou část svého výzkumu na vlastních datech z terénu, v tomto směru jistě nelze nic vytknout. Práce nicméně obsahuje i některé slabiny, tou největší jsou

úvod a především závěr, který je až nedůstojně stručný vzhledem k celkovému obsahu a rozsahu práce, zde mohlo být učiněno daleko více, stejně jako v oblasti metodologie. Častým nešvarem bakalářských prací, a tato není výjimkou, je časté střídání minulého a přítomného času, to by si mohlo vyžádat ještě jednu jazykovou (či spíše stylistickou) korekturu. Jinak je jazyková úroveň velice uspokojivá. Silné stránky daleko převyšují eventuelní slabiny.

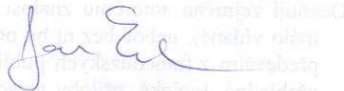
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum: 11.5.2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.