

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Linda Nováková

Název práce: Realizace panarabských myšlenek na Blízkém východě ve 20. století; Sjednocená arabská republika

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Petra Písařová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zachytit momenty v dějinách 20. století Blízkého východu, kterým dominovaly myšlenky panarabismu a popsat příčiny vzniku a zániku sjednocení realizovaných v duchu této politické doktríny. Jak sám název práce napovídá, v centru pozornosti autorky byla zejména panarabská aliance označovaná jako Sjednocená arabská republika. Domnívám se, že stanoveného cíle bylo autorkou dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracuje převážně se sekundární literaturou, čerpá standardně nejen z anglicky, ale také francouzsky psané literatury. Práci ovšem často prostupuje vlastní analýza a zaujímání vlastních postojů k reprodukováným informacím a tezím (viz například úvodní distancování se od užívání termínu arabský nacionalismus nebo rozbor neúspěchu panarabismu).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. V poznámkách pod čarou by mohlo být odkazování na použitou literaturu prováděno úspornějším způsobem, uvádět plnou bibliografickou citaci je, myslím, nadbytečné. Ačkoli je autorka jinak v textu velmi pečlivá, je škoda, že více nesjednotila přepisy arabských názvů a jmen do češtiny (viz ba'th, bath a baasismus nebo kh/ch).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si zvolila zajímavé téma a s jeho zpracováním se velmi dobře vypořádala. Úvod patří terminologickému vymezení, následuje představení panarabismu, biografický a „ideologický“ profil ikony panarabismu, egyptského prezidenta Násira, kapitola věnovaná fenoménu Sjednocené arabské republiky a část stručně mapující další, často epizodní, panarabské federace. V závěru autorka neváhá předložit vlastní analýzu příčin selhání panarabismu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Úvodem práce zmiňujete svoji syrskou zkušenost s „arabským národním cítěním“. Můžete ji blíže popsat?

[Redacted area]

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji **VÝBORNĚ**.

Datum: 23.5.2012

Podpis: *Alwan*

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.