

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Bc. Simona Polachová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma diplomové práce:** Plánování a řízení projektu inovace

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

V práci je popsán projekt implementace systému evidence docházky ve firmě ZAT a.s. rozšířením stávajícího IS firmy, které bylo zadáno externímu dodavateli. Hlavním cílem upgradu je lepší evidence práce na různých zakázkách a zjednodušení evidence častých služebních cest mezi dvěma pracovišti firmy. Systém byl spuštěn do plného provozu podle plánu 1.4.2018.

Autorka začala intenzivněji na práci pracovat až na začátku dubna a nezbývalo tak mnoho času na doladění všech detailů práce, práce nejde dostatečně do hloubky. Dále uvádím několik výhrad:

Str. 48: „Plánovaného data (spuštění systému – JV) bylo dosaženo, přestože v jeho závěru v rámci zkušebního provozu došlo k jeho zpoždění“ – není jasné, jaké změny byly v závěru projektu provedeny, aby se stihl plánovaný termín.

Str. 53: „Tyto nové terminály fungují v současnosti pouze jako bezpečnostní opatření a zaměstnancům byla s nimi vydána i přístupová ID karta.“ – K čemu tedy vlastně tyto terminály jsou a proč se data z nich nikde nepoužívají? Navíc na vrátnici jsou stále 2 lidé stejně jako před instalací těchto terminálů. Proč?

Str. 54: „Str. 54: Práci na projektu si zaměstnanec odepisuje počtem hodin činnosti strávených, nikoli časovým intervalem od-do“. – Znamená to, že všichni pracovníci mají přístup k upgradovanému systému? Je zadávání „user friendly“? Je to tak podstatný rozdíl proti předchozímu stavu?

Na str. 63 uvádíte, že došlo ke zrušení pozice asistentky, a je vyčíslena dosažená úspora v Kč a čase. Jde ale vlastně o vyjádření stejného efektu v různých jednotkách (mzdové úspory = čas \* hodinová sazba) a uvedení časové úspory nepřináší nic nového.

V seznamu literatury se u zdrojů z webu 16, 25 a 38 vyskytují dlouhé odkazy zahrnující informace pro potřeby správy stránek. Tyto odkazy by měly být zkráceny.

Při kontrole plagiátorství nebyly nalezeny žádné podezřelé shody.  
Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „dobře“.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. V závěru uvádíte, že propagace systému by zlepšila pozici firmy na trhu práce. Jak myslíte, že by taková propagace měla vypadat, aby mohla ovlivnit větší zájem o práci ve společnosti ZAT a.s.?
2. Jaký byl váš konkrétní podíl na popisovaném projektu a jak se k vašim závěrům a doporučením staví vedení firmy?
3. Jakým způsobem probíhalo dotazníkové šetření (dotazníky - interview)?

---

#### **Metodické poznámky:**

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

#### **Nově:**

Posudek zašlete mailem na [zuzkam@kpm.zcu.cz](mailto:zuzkam@kpm.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP. Pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).

V Plzni, dne 2.5.2019

Podpis hodnotitele

---

**Metodické poznámky:**

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

**Nově:**

Posudek zašlete mailem na [zuzkam@kpm.zcu.cz](mailto:zuzkam@kpm.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP. Pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).