

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Bc. Barbora Pekhrtová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Analýza a následná optimalizace vybraných podnikových procesů

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hlavním cílem práce, jak název napovídá, je analýza a následná optimalizace vybraných podnikových procesů. Za tímto účelem po představení společnosti autorka v další kapitole shrnuje základní poznatky z procesního řízení, k této části mám následující výhrady:

Str. 16 – zdroje procesu: chybí materiálové

Str. 21 Ford vynalezl pásovou výrobu – ne, inspiraci našel na chicagských jatkách

Str. 28 – operátor AND rozděluje činnosti – nerozděluje, ale spojuje

Str. 44 Value Stream Mapping patří mezi štíhlou výrobu ???

V další části doprovázené bohatými přílohami autorka vypracovala s pomocí SW ARIS Architect modely procesů probíhajících ve firmě Enix Metal při výrobě indukčního pláště transformátoru a v této části práce prokazuje, že zvládla práci s tímto nástrojem modelování. Texty v Obr. 3, 5, 6 a některých přílohách jsou čitelné pouze pod lupou. Jde zde o popis stávající situace, který by měl být východiskem konkrétní procesní inovace.

V této části práce se často vyskytuje odkaz (Centrum celoživotního vzdělávání, 2016). Takováto forma odkazu není správná, CŽV není autorem, ale vydavatelem, odkaz by měl mít formu (autor, rok). V kapitole 3 autorka popisuje metodu Value Stream Mapping, přitom na str. 44 konstatuje, že Value Stream Mapping patří mezi štíhlou výrobu. Jde o správné pochopení této metody?

Po tomto úvodu autorka porovnává časový snímek výroby indukčního pláště a porovnává ho s interní normou společnosti. Norma prakticky ve všech položkách stanoví časy kratší než ty, které jsou uvedeny v časovém snímku. Postrádám vysvětlení, jak vznikla interní norma. Výpočty na straně 64 zřejmě nejsou správné, uvedené výsledky vypadají velice nedůvěryhodně (vychází zde např. průběžná doba výroby 463 dnů)

V kapitole 4 následuje jádro práce – návrh procesní inovace, výsledkem je celková úspora za rok pět hodin práce – při nákladech 432 Kč/hod. (tab. 3) tedy úspora 2160 Kč za rok – není to v rámci statistické chyby a stojí celá práce kolem toho za to?

Od str. 68 pokračuje text popisem dalších možných inovací, které však nijak nesouvisejí s předchozími částmi práce a důvod jejich zařazení do předkládané práce mi není jasný. Teoretický základ této části práce (práce s diskontovaným cash flow – např. tvrzení na str. 69: cash flow v sobě zahrnuje úspory z dané investice – jak? Kumulované cash flow je součet všech příjmů do daného roku opravdu?) je poněkud zmatený, správnost výpočtů v rab. 10, 11, 12 nejsem schopen ověřit

Hlavním přínosem práce je podle mého názoru vypracování modelů procesů. Pokud jde o ostatní části práce, leckdy je členění do kapitol nelogické, je v nich řada nepřesností a nejasností, výsledek práce není přesvědčivý.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji hodnocení „dobře -“.

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

Nově:

Posudek zašlete mailem na zuzkam@kpm.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP. Pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Ke str. 20 - vysvětlete: Co znamená Six Sigma v názvu metody? V čem spočívá podstata metody lean management (proč lean)? BPM se opravdu zaměřuje na řízení celého podniku včetně jeho okolí? Jak si představujete řízení okolí?
2. Na základě jakých dat vznikla interní norma, když pro vámi zachycené časové snímky jí reálné časy neodpovídají?

V Plzni, dne 13.5.2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

Nově:

Posudek zašlete mailem na zuzkam@kpm.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP. Pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).