

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Ján Ostrolucký**

Název práce: **Ahmad ibn Tajmíja a politický islám 2. polovice 20. století**

Vedoucí práce: **Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.**

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem práce bylo identifikovat přímý i nepřímý myšlenkový vliv Ibn Tajmíji na politický islám v daném období a jeho analýza. Takto stanovený cíl byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Téma práce, které si autor zvolil, neslibovalo nějakou snadnou práci. Díky dobře promyšlené koncepci a evidentnímu zájmu autora však výsledek splňuje očekávání, která jsou s bakalářskými pracemi spojena. Autor je schopen přesvědčivě analyzovat i syntézou, dokáže samostatně zpracovat na velmi dobré odborné úrovni i náročné téma.

Přesto je možné identifikovat určité slabiny práce. Zdá se mi kupříkladu velmi problematické, když autor sice konstatuje, že význam pojmů „islámský fundamentalista“ a „islamista“ je odlišný (str. 3), zároveň je však chce používat jako synonyma (str. 2). Pomohlo by, kdyby v úvodu v pasáži věnované pojmosloví skutečně jednoznačně a pregnančně definoval stěžejní pojmy.

Některé pasáže také nejsou zcela jasné, např. na str. 8 autor hovoří o jakémsi vlastním postoji, jehož povaha není z textu zcela zřejmá. Zároveň zde hovoří o „akejsi účelovosti a dezinterpretacím charakteru Ibn Tajmíjových vyjádření.“ Co má být ten dezinterpretací charakter?

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev autora je na velice dobré úrovni, text je čtivý a až na ojedinělé výjimky srozumitelný. Některé přepisy nejsou zcela přesné, jde však spíše o výjimky (např. Bin Bajah na str. 13, Abdasalám, Abdanásir, majсар na str. 22 aj.). Autor také není zcela konzistentní: „dár ul-Islám“ na str. 12 a „dár-ul-Islám“ na str. 18 (nadto se odchyľuje od deklarovaného „Kropáčkovského“ úzu, člen by pak měl „al“, také není důvod psát zde islám s velkým „I“), „al-Kaidy“ na str. 25 a „al-Qá'idy“ na str. 27. Překlep postihl i jméno jednoho z autorů použitých titulů (Wiktorowitz místo Wiktorowitz). Snad v této chvíli poukazují spíše na banality, ale jejich souhrn svědčí o jisté nepozornosti autora, které by se mohl napříště vyvarovat. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku.

Autor odpovědně odkazuje na použitý soubor zdrojů, který je poměrně rozsáhlý a relevantní. Místy však přece jen odkazy chybí, např. na str. 35 autor tvrdí, že král Abdulaziz (mimořadně zde další příklad nejednotnosti přepisů – jinde v textu většinou Abda...) zamýšlel vytvořit zákoník obsahující Ibn Tajmíjovo učení. Kde se setkal s touto informací?

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Autor si zvolil poměrně náročné téma, které však dobře zvládl. V problematice se orientuje velice dobře, promyslel pečlivě strukturu práce, která je pak logická, přehledná, srozumitelná. Souvislosti mezi středověkým islámským politickým myšlením (jeho konkrétními koncepty či přístupy) a jeho odrazy ve dvacátém století v přístupech vybraných myslitelů či aktivistů dokázal autor jednak identifikovat, ale také vcelku přesvědčivě interpretovat. Zvláště v některých pasážích jde autor velmi do hloubky problému, jako například v kapitole týkající se Farage. Předloženou práci lze s určitými rezervami považovat za velice fundovanou a užitečnou studii moderního politického islámu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Mohl by autor přesněji definovat „politický islám“ a „islámský fundamentalismus“? S pokusem na str. 2-3 měl být sám nespokojen.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 23.5.2012

Podpis: 