

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila: **MGR. TAŽANA PASTUCHOVÁ**  
Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Název práce: **ANALÝZA NAUČNÝCH STEZEK PŘÍBRAMSKA A JEJICH VYUŽITÍ V PŘEDMĚTECH O PŘÍRODĚ A SPOLEČNOSTI**  
Vedoucí práce: PhDr. Josef Levý  
Oponent práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE:

Hlavními cíli DP bylo zjištění, zda mohou být naučné stezky přínosem pro výuku ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět, zda jsou naplňovány všechny tematické okruhy vzdělávací oblasti a jestli je uplatněn princip regionálnosti.

Autorka si vytyčila za cíl porovnat čtyři naučné stezky v okolí Příbrami a zmapovat jejich možné užití ve výuce předmětů o přírodě a společnosti. Dále se zaměřuje na zařazení průřezového tématu Environmentální výchova.

Všechny uvedené cíle práce se podařilo naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se řadí mezi teoreticko-praktické a ve svých třech kapitolách velmi podrobně představuje využití naučných stezek v regionu Příbram. Celý materiál se může stát vhodným odrazovým můstkem pro další využití naučných stezek v primární škole.

První část práce teoreticky rozebírá pojem naučná stezka, historii naučných stezek, typy nosičů, značení a výstavbu. Zajímavá je poslední kapitola první části, která rozebírá naučné stezky v propojení s výukou a předměty o přírodě a společnosti. Kapitola číslo jedna je zpracována velmi pečlivě, využívá aktuální informace a přináší zajímavý vhled do dané problematiky.

Druhá část práce se zabývá popisem příbramského regionu a velmi podrobně a komplexně představuje a popisuje čtyři vybrané naučné stezky regionu. Ty jsou popsány ze všech úhlů pohledu.

Třetí část práce se zabývá analýzou, komparací obsahové části informačních panelů NS a okruhů vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět. Dále se zabývá analýzou obsahové části informačních panelů NS a okruhů průřezového tématu environmentální výchova. Měří podíl textu a obsahové části, zaměřuje na strukturu informačních tabulí a stezky porovnává v přehledných grafech a tabulkách.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně a je zpracována v logickém sledu informací. V práci se nenachází hrubé gramatické ani stylistické chyby. Rozsah je splněn. Práce je upravena vzorně.

Výběr literatury je vhodně zvolen vůči zadanému tématu. Literární i internetové zdroje jsou vhodně citovány.

Kontrola plagiátorství byla provedena dne 27. 6. 2019, výsledek 0% = bez závad. Podobné dokumenty 0.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘIPOMÍNKY:

Práce je zpracována na dobré úrovni. Analýza vybraných komponentů naučných stezek musela autorce zabrat velké množství času a svého osobního volna. Přiložené tabulky přináší zajímavé informace, jsou přehledné a srozumitelné. Uvádím pouze několik připomínek:

- Jako jeden z větších nedostatků vidím průměrné vysvětlení získaných výsledků v návaznosti na RVP ZV a vzdělávací oblast Člověk a jeho svět. Autorka se o podrobnou interpretaci získaných dat snaží, ale doporučení pro praxi mohla být rozpracována podrobněji. Kapitola č. 3 přináší velmi zajímavá zjištění a možnosti pohledu na analýzu NS, proto je škoda nevyužít celý potenciál získaných dat.
- Číslování obsahu: ne strana 1, ale strana 5.
- Název tabulky nebo obrázku by měl být nad tabulkou či obrázkem. Pod nimi je lépe uvést zdroj, např. Zdroj: vlastní, 2017. Při označení obrázku či tabulky se používají zkratky Tab. 1.; Obr. 1.: Při značení obrázků, tabulek a grafů je nutné dodržovat jednotný styl.
- V práci lze místy narazit na vyjádření v 1. os. č. j. Lepší je používat autorský plurál.

## 5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- *Na konkrétní ukázce představte práci s programem SketchUp 2017 (na vlastním PC). Popište cestu, jak se došlo k získaným výsledkům.*
- *Jaké další publikace jste využila pro komparaci? Z jakých kritérií jste vycházela?*
- *Kolik času jste strávila nad takto důkladnou analýzou stezek? Kolik času jste strávila v terénu?*
- *Měla jste možnost pozorovat uvedené živočišné a rostlinné druhy?*
- *Jaké bude další využití Vaší DP? Jak sama získané informace využijete?*

## 6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

V závěrečném hodnocení bych rád konstatoval, že vzájemná spolupráce nebyla vždy snadná. Autorka práce splnila povinné konzultace, avšak jsem jí neustále připomínal, že je nutné setkávat se častěji. Průběžně zasílané koncepty byly posílány v časově „šibeničním“ termínu. Nebylo tak možné práci podpořit dalšími podnětnými komentáři.

Práce, i přes výše uvedené, splňuje formální i obsahové požadavky kladené na závěrečné práce daného typu. Jako vedoucí práce neshledávám v práci závažné nedostatky, proto ji **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **VÝBORNĚ**.

Datum: 25. 8. 2019

Vedoucí práce: PhDr. Josef Levý