

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **IIUSTROVANÁ DĚTSKÁ KNIHA A DODATKOVÉ PRÁCE**

Práci předložil student: **GREGOROVÁ Kristýna, BcA.**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

doc. M.A. Barbara Šalamounová

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Slečna Gregorová splnila své zadání na 100 %

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se ke tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti ke osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují ke formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti

autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Kristýnu jsem poznala v 1. ročníku magisterského studia, kdy u mne začala studovat. Její práce jsem znala ze společných obhajob a byly vždy dobře promyšlené a důsledně dotazžené do zdárného konce. Přišla k nám po roční odmlce a vrhla se do práce. Všechny úkoly, jež jsme společně zpracovávaly, plnila s vervou, chutí, zájmem, nápadem a ochotou si nechat poradit.

Současná její práce, poslední na naší fakultě, vypovídá o těchto 3 letech úsilí a verry.

Knih a dřevěná hračka v podobě věže, obsahující 3 známé stolní hry, spojené názvem Pe-Jen-Do se týká tématu vody. Kniha je zajímavě pojatá, učí nás znát vodu trochu odlišným způsobem, vypráví nám o ní a o její tvořivosti, důležitosti, hravosti, kráse a tím nás podvědomě vede do vztahu s touto tak důležitou a silnou přírodní energií.

Knih je koncipována záměrně pro děti s rodiči, ale číst ji může kdokoliv, kdykoliv a to je její další silnou stránkou. Grafické rozložení textu do menších odstavců považuji též za zdařilé, protože dovolí čtenáři lépe třídit myšlenky, mít přehled o tématu a neunavuje jej nekonečným množstvím chrlených vět.

Každá kapitola je obsahem jiná, přitom celek je držen promyšleným konceptem členění, včetně příjemně zvolených barevných tónů. Řez písma je příjemný, pouze v nadpisech je využita jeho okrasný prvek. Samotné ilustrace jsou velmi pěkné, veselé, snové, doprovodné a zároveň i poučné. Nejde tu o přehnanou realičnost, která ze zajímavých knih činí nudné učebnice. Obálka je zvoucí, nápad použít plátno potištěné obrázkem, je pro trvanlivost knihy důležitá a vizuálně i hapticky pěkná a příjemná.

Slečna Gregorová hledala dlouho jakým směrem se ubírat a to nejen tematicky, ale i v otázce výtvarné podoby a vzhledem k volbě tématu. Technika kvaše je pěkným výsledkem tohoto hledání.

Příložená dřevěná hra se týká též vody a její základní pravidla jsou nejspíš všem známá, což je přínosné. Není tedy nutné se nijak složitě učit jak na věc, protože to zásadní, o co při ní jde, je voda sama a s ní spojené informace, jež hráči naleznou v příložených brožurkách. I tyto jsou v duchu celkového grafického pojetí a ladí.

Nejdůležitější je samotný proces hry, který si autorka upravila ke svému obrazu. Nutí hráče zamyslet se, co a jak by volili a co z toho vyplývá. Nesou tedy jistou zodpovědnost „na nečisto“ za spotřebu vody a přístupu k přírodě.

Výtvarně je hra dobře řešená, použitý materiál – dřevo je bytelné, tvary jsou jednoduché, znakový potisk třemi odlišnými barvami přehledný a čitelný.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Téma vody je a bylo jistě zpracováno mnohokrát, ale práce studentky není plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

Výborně

Datum: 20. 5. 2019

Podpis:



