

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Anna Kebrlová**

**Název práce: Pojetí rozpadu rodiny z pohledu Chicagské sociologické školy a současné sociologie.**

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Prof. dr. Hynek Jeřábek**

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce Anny Kebrlové bylo zamyšlení nad příčinami rozpadu rodiny. Formuluje dvě výzkumné otázky: „a) Změnil se v průběhu téměř sta let ... pohled sociologie jako vědy na rozvod manželství?“ „b) Liší se příčiny rozvodů ... v pojetí Chicagské školy a současné sociologie? (s.6-7) Autorka poměrně dobře zvládla odpověď na druhou otázku. První otázka má mnoho vrstev a jen některé lze očekávat, že je zodpoví bakalářská studentka. Pro historické srovnání by bylo vhodné více zohlednit teritoriální aspekt komparace a zabývat se případně i srovnáním podobných pojmů v rámci rozdílných teoretických rámců sociologie Chicagské školy a současné sociologie. Celkově však byly cíle práce naplněny.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je členěna na tři kapitoly: První je věnována Chicagské škole, druhá současným teoriím rodiny a třetí srovnání. Na základě kritických připomínek k empirické části práce a na radu oponenta autorka vynechala hotové výsledky empirické sondy rozvedených manželství. Pokud jde o současnou rodinu, opírá se tedy o literaturu současných českých i zahraničních autorů a vychází jen z jejich empirických zjištění. Za cenné považují zejména nenásilné zvládnutí historického zakotvení tématu do vazeb k Chicagské škole a zároveň seznámení se současnou teoretickou literaturou k tématu. Srovnání ve třetí kapitole je přehledné, avšak poměrně stručné. Závěry jsou skromné, avšak srozumitelné a informativní.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je srozumitelně členěna, je čtivá, seriózní a má velmi informativní anglicky psané resumé. Odkazy jsou provedeny korektně. Na několika místech práce se však objevuje stylistická neobratnost, resp. překlepy. Práce má dostatek pramenů. Neopírá se jen o českou teorii současné rodiny. Studentka vhodně vybrala i zahraniční literaturu.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jedná se o zdařilou bakalářskou práci. Autorka si poradila i s obtížným historizujícím zadáním odkazujícím k dávné Chicagské škole. Přestože Anna Kebrlová vynechala rozhovory s rozvedenými manžely, výsledky současných výzkumů rodin a jejich rozvodového chování převzaté ze sekundární literatury představují v jejím podání srozumitelnou bázi pro komparaci.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Vaše argumenty zvažují významný časový posun téměř sta let. Nakolik je důležité, že Mowrer vypovídá o americké rodině a současná sociologie o české, evropské a také americké rodině? V čem spočívají možnosti srovnání? Na co je třeba dát pozor?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): dle obhajoby **dobře až velmi dobře.**

Datum: 29. srpna 2019

Podpis: