

Posudek vedoucí práce
na diplomovou práci **Jana Kemra**

na téma

Bytové spoluvlastnictví z pohledu účetního a daňového

Autor si navrhl individuální téma, dosud nezpracované a velmi aktuální. Pracoval samostatně, obsah práce průběžně konzultoval. Téma práce zvolil z oblasti, kterou dobře zná a má v ní mnohaleté praktické zkušenosti. Jde o téma zasahující do více oborů práva. Problematika se zdá především občanskoprávní (v závěrečné kapitole i pracovněprávní), ale autor jí pojímá z netradičního pohledu finančního práva a zaměřuje se především na daňové a účetní aspekty. Takto specificky zaměřené téma zatím není v dostupné literatuře komplexně zpracované. Autor pracoval velmi iniciativně, po úvodní konzultaci k rozpracovaným částem práce ji dokončil zcela samostatně.

Práce je přehledně rozdělena do třinácti kratších číslovaných částí (včetně úvodu, závěru, použitých zdrojů a příloh). Kapitoly jsou rozsahem i obsahově vyvážené.

Jádro práce tvoří kapitoly dvě až sedm. Autor začíná popisem vývoje vlastnického bydlení na území dnešní ČR (včetně bytového družstevnictví). Další kapitoly jsou již zaměřeny na současnost. Vymezení základních pojmů (byt, jednotka, SVJ) je sice z oboru občanského práva, ale pro splnění cíle práce (zdanění) naprosto nezbytné. Účetní a daňové aspekty pak autor rozebírá podle okruhů činností, k nimž se vztahují (pořízení jednotky, první převod vlastnických práv, služby spojené s využíváním jednotek, odměny členům volených orgánů SVJ). Všechny kapitoly jsou doplněny přehlednými tabulkami s příklady účtování. Autor v řadě případů řeší situace, na jejichž účtování dosud v praxi není jednotný názor, a navrhuje vhodné řešení.

Obsahově považuji práci za velmi přínosnou, přístup autora za příkladný a tvůrčí.

Po formální stránce i rozsahem (69 stran vlastní práce, 81 stran celkem) práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Práce je přehledně uspořádaná, velikost a styl písma jsou pro tento typ práce vhodně zvoleny. Po stránce jazykové nelze mít závažnější výhrady, vytknout lze ojedinělá opomenutí či případy „osamocených nadpisů“ na konci stránek. Práce obsahuje anglické resumé. Seznam literatury obsahuje adekvátní množství zdrojů (především právních předpisů a

judikatury – téma dosud není komplexně monograficky zpracováno) přehledně v předepsaném členění, autor se drží ČSN a správně cituje i on-line zdroje, které v práci použil. Poznámkový aparát je na odpovídající úrovni. Práci vhodně doplňují seznam zkratk použitých v práci, seznam tabulek a příloh. Za užitečné považuji i zařazení ostatních příloh - příkladu účtového rozvrhu podle vyhlášky č. 504/2002 Sb. do příloh práce, ukázek výpisů z registru SVJ a registru plátců DPH.

Diplomová práce byla podrobena kontrole v systému Theses.cz. Program našel nízkou úroveň shody (nižší než 5 %) s větším množstvím dokumentů. Jde však výhradně o citace právních a dalších norem, navíc vyskytující se zcela ojediněle. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předkládaná **práce není plagiátem.**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Při obhajobě doporučuji se zaměřit na použití vyhlášek, kterými se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví, zejména vyhlášek č. 500/2002 Sb. a 504/2002 Sb. (a navazujících řad ČÚS) u účetních jednotek, na které je práce zaměřena. Liší se jejich úprava pro popisovanou problematiku?

Plzeň 9. května 2019



Mgr. ing. Dana Bárková, Ph.D.