

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michal Vysloužil

Název práce: Konstituční revoluce v Persii a konec Qádžárovců

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Ivan Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl není v úvodu práce vytyčen. Autor chtěl zřejmě zmapovat příčiny a průběh konstituční revoluce v roce 1905 a následný vývoj až po pád posledního qádžárovského šáha.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce svou náročností odpovídá požadavkům bakalářské práce, má spíše kompilační charakter, přesto mohl autor práci více obohatit o vlastní komentáře k problematice. Práce se nejprve zabývá historickým pozadím a navazuje vlastním průběhem revoluce, vznikem madžlesu, ústavy, občanskou válkou a následným vývojem v regionálním i mezinárodním kontextu. Přílohy v podobě fotografií šáhů a mapy jsou vhodně zvoleny

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na velmi dobré úrovni, chyby se v práci téměř nevyskytují, místy nalezneme chybnou interpunkci. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně, na straně 19 např. by však měl být přímo za citací odkaz na zdroj. Na str. 8 není jasný zdroj citace označený indexem 1, na str. 17 by měl být před novou kapitolou rovněž uveden odkaz na konci odstavce. Názvy titulů v seznamu použité literatury by měly být označeny kurzívou. Fotografie v přílohách jsou odpovídající kvality.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí uceleným dojmem, autorovi se podařilo podat dobrý přehled událostí které vedly ke konstituční revoluci, přijetí ústavy a následně měly zásadní vliv na podobu vlády a uspořádání země. Autor mohl v průběhu práce události více komentovat, i když v závěru je patrný přehled o dané problematice a zhodnocení dopadů revoluce na pozdější dění je výstižné. Hodnocení práce snižuje nedůslednost ve formálním provedení, především však ale neuvedení cíle práce v úvodu, stejně tak by měl být uveden klíč k transkripci perských a arabských jmen a názvů.



---

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Přibližte některé socio- ekonomické reformy provedené Rezou Sáhem Páhlávím vzhledem k předchozímu stavu země za Qádžárovců .

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře - dobře

Datum: 20.5.2012

Podpis:  
Mgr. Ivan Ramadan



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.