

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Kateřina Folbrechtová

Název diplomové práce: **Ochrana osobních údajů a GDPR**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na ochranu osobních údajů s důrazem na pracovněprávní vztahy. V tomto rámci věnovala zvláštní pozornost obecnému nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Tomuto zadání odpovídá i struktura práce, v níž je nejprve pojednáno o základních pojmech a problematice zpracování osobních údajů. Předmětem následující kapitoly je pravomoc a postavení Úřadu pro ochranu osobních údajů. Následuje vlastní pojednání o obecném nařízení o ochraně osobních údajů a o vnitrostátní úpravě. Získané poznatky se v šesté kapitole spojí do otázky, která souvisí s pracovním právem, totiž ochrany osobních údajů v pracovněprávních vztazích.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy právní úpravní úpravy a kompilace z odborné literatury.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace autorky v právní úpravě je na odpovídající úrovni. Výhradu mám k tomu, že některé své závěry stále opírá o směrnici č. 95/46/ES, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, která však již byla ke dni 25. 5. 2018 zrušena (viz čl. 94 obecného nařízení o ochraně osobních údajů).				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Kladně hodnotím, že je využívána judikatura, včetně rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve věci Bărbulescu; zde však podle mého názoru nebyl plně doceněn judikaturní dosah rozhodnutí velkého senátu. Oceňuji, že autorka neopomněla ani stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů. Dále pracuje i se stanovisky skupiny WP 29; zde lze mít dvě drobné výhrady – jednak čtenáři nevysvětluje, kdo tuto pracovní skupinu tvoří a jaký je význam				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI**

Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

jejích stanovisek, a jednak s některými stanovisky pracuje pouze zprostředkovaně, nikoliv z původních zdrojů.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X
<u>Zdůvodnění:</u> Využita je především domácí odborná literatura a ve větší míře je využíváno internetových zdrojů; avšak u mnohých z nich je problematická otázka jejich argumentační úrovně. Je škodou, že nebylo využito zahraniční literatury, byť téma svým nadnárodním zaměřením k tomu přímo vybízí.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce neshledávám v práci nedostatků, vyjma naprosto drobných a ojedinělých chyb (např. diakritika na str. 82). Bylo by nicméně vhodné, kdyby byl sjednocen způsob psaní horních indexů u citací (srov. např. pozn. pod čarou 89 a 90).			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Na práci oceňuji, že se komplexním způsobem snažila zpracovat aktuální problematiku ochrany osobních údajů. Práce je poměrně rozsáhlá, je za ní vidět úsilí autorky, nicméně je škoda, že poměrně malý prostor zbyl na problematiku ochrany osobních údajů v pracovněprávních vztazích.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Jsou osobními údaji čísla IP adres, které zaměstnanec navštívil ze svého služebního počítače?			
2. Pro plnění jakých zákonných povinností může zaměstnavatel zpracovávat rodná čísla zaměstnanců?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně/velmi dobře

V Plzni, dne 6. května 2019



¹ Nehodící se škrtněte.