

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Pavel Jirásek
Název diplomové práce: **Výkon advokacie v pracovním poměru**
Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané práce si klade za cíl upozornit na problematiku výkonu advokacie v pracovním poměr, neboť ji považuje za opomíjenou stran odborné veřejnosti. Práci dělí do úvodu, šesti kapitol a závěru. Po úvodu zařazuje historický exkurz výkonu advokacie. Dále vysvětluje základní prvky pracovního poměru, přičemž důraz klade na rozlišování závislé práce. Následuje popis podmínek, za nichž lze vykonávat advokacie. Těmito kapitolami si autor připravil půdu pro to, aby mohl pojednat o výkonu advokacie v pracovním poměru. Na danou problematiku se pak podíval pohledem klienta zaměstnaného advokáta. Teoretický výklad vhodně doplnil představením případů z praxe kárné komise. Struktura práce tak odpovídá zvolenému tématu a obsah práce je souladný s jejím zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor postupuje hlavně metodou analýzy zákonného textu. Dále provádí komparaci na základě publikací, které byly v dané oblasti zpracovány. Použitou metodu lze proto považovat za přiměřenou zvolenému tématu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Vzhledem k zadání diplomové práce je pracováno se dvěma právními oblastmi, a to s pracovníprávními předpisy upravujícími závislou práci a s právní úpravou regulující výkon advokacie. V obou oblastech se autor orientuje v požadované úrovni.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Výklad je v práci vhodně prokládán odkazy na příslušnou judikaturu. Stranou zájmu autora				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

nezůstala ani judikatura zahraniční a rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
-----------	--	----------	--	--

Zdůvodnění:
Rozsah použité domácí literatury a její výběr odpovídá zvolenému tématu. V určitém rozsahu je pracováno s literaturou zahraniční. Tento omezený rozsah lze vysvětlit tím, že pro zpracování tématu nebyla zvolena metoda komparativní.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
-----------	---	----------	--	--

Zdůvodnění:
K formální stránce práce nemám žádných výhrad.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
-----------	--------------------------------------	--	--	--

Zdůvodnění:
Práce má svůj význam v tom, že se věnuje tématu, které je, i co se týče praktického využívání, považováno za okrajové a z tohoto důvodu opomíjené, ačkoliv nabízí celou řadu odborných otázek, na něž se autor snažil hledat odpověď

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

1. Je-li k náhradě škody způsobené třetí osobě povinen zaměstnavatel, za jaké situace by mohla vzniknout přímo zaměstnanému advokátovi povinnost hradit klientovi způsobenou škodu?

2. Jak je to s pojištěním pro případ odpovědnosti advokáta za újmu způsobenou klientovi? Liší se podmínky tohoto pojištění u advokátů, kteří zaměstnávají jiné advokáty?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	v ý b o r n ě

V Plzni, dne 4. 4. 2019



¹ Nehodící se škrtněte.