

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Markéta Zajícová

Název práce: Jeruzalémský Chrám a jeho současná interpretace

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje tématu jeruzalémského chrámu v jeho historii, souvislostech a jeho roli v současném náboženství – politickém sporu a dialogu mezi monoteistickými náboženstvími. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma jeruzalémského Chrámu je hojně zpracovávané a literatura k němu je nesmírně obsáhlá. Pro potřeby bakalářské práce bylo nutné redukovat jak množství využívaných pramenů, tak rozsah kapitol i záběr studie. Autorka se rozhodla přistupovat k tématu z dosti fundamentalistické pozice a vychází ve velké míře z biblických textů. Snad proto se první část práce jeví jako pouhá kompilace relevantních biblických pasáží s velmi stručným komentářem a nepřináší nic nového. Druhá část práce je však velmi zajímavá svými náhledy na úvahy o možnosti vybudovat třetí chrám v blízké budoucnosti a rekonstruovat biblickou obětní praxi, i na události spojené se zájmy o chrámovou horu. Práce je doplněna ilustrativní přílohou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je kultivovaný, po formální stránce práce splňuje požadavky kladené normou, některé poznámky pod čarou jsou snad až zbytečně popisné, bibliografie je bohatá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studii Markéty Zajícové by snad bylo možné vytknout jistý fundamentalisticky nekritický a popisný přístup a malou originalitu v první části, na druhé straně je závěr studie velmi zajímavý a přínosný a bohatě napravuje nedostatky úvodních kapitol. Tento text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a přináší málo známé informace a zajímavé poznatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Současní Židé mají k obnově Chrámu rozporný vztah a sami rabíni mu kladou různé překážky. Proč je tomu podle Vašeho názoru tak?

