

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Beáta Řeháková**

Název diplomové práce:

Skončení pracovního poměru v České republice a srovnání se zahraniční práv. úpravou

Oponent diplomové práce: **Mgr. Iona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal 0 % shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		

Zdůvodnění:

Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru v souladu se zadáním.

Cílem vytčeným v úvodu je provést analýzu české platné právní úpravy skončení pracovního poměru, tzv. analýza de lege lata, a srovnat ji s vybranou zahraniční právní úpravou ve Skandinávii a to konkrétně v Norsku, Švédsku a ve Finsku. Zároveň pak tedy na základě komparační analýzy by měla být zhodnocena česká právní úprava a podány základní náměty na změny tzv. návrhy de lege ferenda.

Z takto poměrně konkrétně vytčeného cíle lze v každém případě vyjít a konstatovat, že se ho podařilo v rámci schopností autorky naplnit.

Autorka v úvodu nejprve charakterizuje pojem pracovní poměr a dále se zaměřuje na jeho skončení v České republice včetně aspektů spojených s neplatností jeho skončení. Za hodnotnou a přínosnou část považuji část sedmou věnovanou skončení pracovního poměru ve Skandinávii a to konkrétně v Norsku, ve Finsku a ve Švédsku. Autorka srovnala zahraniční právní úpravu s právní úpravou českou.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
-----------	---	----------	--	--

Zdůvodnění

Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka provedla komparační analýzu současné podoby české platné právní úpravy skončení pracovněprávních vztahů s vybranou zahraniční právní úpravou. Z mého úhlu pohledu tak lze považovat použité metody za dostačující.

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:		X	
-----------	---	--	----------	--

Zdůvodnění:

Autorka se v zásadě orientuje ve zvolené problematice a je schopna aplikovat teorii a využít právní úpravu v rámci svých možností a schopností a interpretovat ji.



I.K.

Strana/Seite 1 z 3

13. 05. 2019

Mgr. Iona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny tuzemskými a zahraničními je podle mého názoru vhodná a správná. I když podle mého názoru v některých částech autorka odkazuje na název právní úpravy aniž by ji přesně specifikovala, konkrétně například na straně 3 je zmíněn zákon o kolektivním vyjednávání, z. č. 2/1991 Sb., v platném znění, není ani uveden v přehledu použitých právních předpisů na straně 60. Česká soudní judikatura je zpracována v rámci v úvodu definovaného dílčího cíle předložené práce.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala podle mého názoru s dostatečným množstvím odborné literatury domácí učebnicové, monografické, komentářem k zákoníku práce a odbornými články. Zahraniční literatura v přehledu použitých zdrojů není. Autorka však využila zahraniční internetové odkazy a zahraniční prameny práva v angličtině.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená DP neobsahuje žádné zásadní věcné obsahové nedostatky. V práci lze nalézt jazykové nedostatky stylistického charakteru, podle mého názoru je místy využita více méně hovorová forma jazyka českého. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat svých teoretických znalostí získaných z průběhu studia a doplněných o vlastní studium. Celkově lze členění diplomové práce a strukturu práce jako celek považovat za vhodně rozdělenou. Jednotlivé dílčí části závěrečné práce na sebe podle mého názoru navazují a mají v práci své opodstatněné postavení. Poznámkový aparát čítající 71 odkazů je dokladem využití minimálně dostatečného množství zdrojů tuzemských a zahraničních. Celkový rozsah 60 stran textu je podle mého názoru zcela minimální a více méně s ohledem na celkovou koncepci v zásadě podle mého názoru i dostačující.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její komparační charakter. Především z důvodu zaměření se na právní úpravu skončení pracovněprávních vztahů ve Skandinávii. Já osobně považuji proto závěrečnou práci za hodnotnou, neboť nebývá tak často studenty tato problematika volena. Autorka dospívá k dílčím hodnotícím závěrům.</p>				

8.	Otázky položené k obhajobě:		
	<ol style="list-style-type: none">1) V čem spatřujete hlavní funkci pracovního práva jako takového pro praxi pracovněprávních vztahů?2) Charakterizujte tzv. kogentní normy typické pro pracovněprávní vztahy a uveďte nějaký příklad, jak jsou aplikovány u nás a ve Skandinávii.3) Na základě kterých právních jednání může zaměstnavatel jednostranně rozvázat se zaměstnancem pracovněprávních vztah a za jakých obecných předpokladů vyplývajících ze zákoníku práce, v souladu s platnou českou právní úpravou vyplývající ze z. č. 262/2006 Sb., v platném znění (ZP).4) Jak dlouhá je výpovědní doba v České republice a jak je tomu ve Vámi analyzovaných zahraničních právních úpravách zemí Skandinávie, tj. v Norsku, ve Finsku a ve Švédsku?5) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny české právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?		

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 13. 05. 2019



Ilona Kostadinovová/oponent